



معارف

ستمبر ۲۰۲۰ء

مجلس دارالمصنفین کا ماہوار علمی رسالہ

دارالمصنفین شبلی اکیڈمی اعظم گڑھ

سالانہ زرتعاون

ہندوستان میں سالانہ ۲۸۰ روپے - فی شمارہ ۲۵ روپے - رجسٹرڈ ڈاک ۴۸۴ روپے
دیگر ممالک میں سادہ ڈاک ۱۶۶۰ روپے - دیگر ممالک رجسٹرڈ ڈاک ۱۷۸۰ روپے
ہندوستان میں ۵ سال کی خریداری صرف ۱۳۰۰ روپے میں دستیاب۔
ہندوستان میں لائف ممبر شپ ۱۰۰۰۰ روپے ہے۔
پاکستان میں ماہنامہ معارف کے لئے رابطہ کریں

HAFIZ SAJJAD ELAHI

196 - AHMAD BLOCK, NEW GARDEN TOWN
LAHORE (PUNJAB) PAKISTAN

Tel: 0300 - 4682752, (R) 5863609, (O) 7280916

Email: abdulhadi_133@yahoo.com

سالانہ چندہ کی رقم منی آرڈر یا بینک ڈرافٹ کے ذریعہ بھیجیں۔ بینک ڈرافٹ درج ذیل نام سے بنوائیں۔

DARUL MUSANNEFIN SHIBLI ACADEMY, AZAMGARH

- زرتعاون ختم ہونے پر تین ماہ کے بعد رسالہ بند کر دیا جائے گا۔
- معارف کا زرتعاون وقت مقررہ پروانہ فرمائیں۔
- خط و کتابت کرتے وقت رسالہ کے لفافے پر درج خریداری نمبر کا حوالہ ضرور دیں۔
- معارف کی ایجنسی کم از کم پانچ پرچوں کی خریداری پر دی جائے گی۔
- کمیشن ۲۵ فیصد ہوگا۔ رقم پیشگی آنی چاہئے۔

Email: shibli_academy@rediffmail.com, info@shibliacademy.org

Website: www.shibliacademy.org

Bank Name: Punjab National Bank - Heerapatti, Azamgarh

Account No: 4761005500000051 - IFSC No: PUNB0476100

① (Ma'arif Section) 06386324437

ڈاکٹر فخر الاسلام اعظمی (جوائنٹ سکریٹری رینیجر) نے معارف پریس میں چھپوا کر
دارالمصنفین شبلی اکیڈمی اعظم گڑھ سے شائع کیا۔

دار المصنّفین شبلی اکیڈمی کا علمی و دینی ماہنامہ معارف

جلد نمبر ۲۰۶	ماہ محرم الحرام ۱۴۴۲ھ مطابق ماہ ستمبر ۲۰۲۰ء	عدد ۳
	فہرست مضامین	
۱۶۲	شذرات	محمد عمیر الصدیق ندوی
۱۶۵	مقالات	مولانا سید محمد رابع ندوی
۱۷۷	مجلس ادارت	لکھنؤ
۱۷۷	حدیث رسولؐ اور شعر اقبال	پروفیسر عبدالحق
۱۹۲	برصغیر میں اردو کے اولین مفسر قرآن.....	ڈاکٹر راہی فدائی
۲۰۱	تقسیم ہند کی تاریخ نویسی کے بعض پہلوؤں پر ایک مختصر تعارفی نوٹ	پروفیسر محمد سجاد
۲۰۱	اولین عہد میں فقہ اسلامی کی تدوین اور تصنیف کتب	ڈاکٹر فہیم اختر ندوی
۲۱۳	مولانا شاہ معین الدین احمد ندوی ایک مخلص اور مرئی استاد کی حیثیت سے	ڈاکٹر محمد عتیق الرحمن
۲۲۳	اجتہاد و درطریقہ بہ حوالہ دستور السالکین	محترمہ قمر النساء
۲۳۰	اشتیاق احمد ظلی	محمد عمیر الصدیق ندوی
	دار المصنّفین شبلی اکیڈمی	پوسٹ بکس نمبر: ۱۹
۲۳۳	وفیات	شبلی روڈ، اعظم گڑھ (یو پی)
	ڈاکٹر ضیاء الرحمن اعظمی	پین کوڈ: ۲۷۶۰۰۱
۲۳۶	ادبیات	نعت
۲۳۶	غزل	جناب وارث ریاضی
۲۳۷	مطبوعات جدیدہ	ع-ص
۲۴۰	رسید کتب موصولہ	ع-ص

شذرات

معارف کے اس شمارہ کے ساتھ ہم نئے ہجری سال میں داخل ہو رہے ہیں، بظاہر ماہ و سال کی یہ آمد و رفت محض ایک تکنیکی نظام کا حصہ ہے مگر انسانی زندگی کا ہر تغیر وقت اور حالات کے ثبات و دوام کی ناپائیداری کا پیغام بھی ان انسانوں کو دیتا جاتا ہے جو خود کو حالات کے دھارے اور بہاؤ کے سپرد کر دیتے ہیں اور تغیر حالات کے انتظار میں خود کو فریب مسلسل میں مبتلا رکھتے ہیں، ہجرت، مہاجرت یا ہجر زمان و مکان کے معانی غیر محدود ہیں، یہ بات انی مہاجر اورومن کانت ہجرتہ کے اشاروں سے اور واضح اور صریح ہو جاتی ہے اور ظاہر کرتی ہے کہ انسانی زندگی میں ہجرت صرف انتقال مکانی کا نام نہیں، یہ بہتر امکانات اور فکر و عمل میں مسلسل خوب سے خوب تر کی تلاش ہے، یہ ناسازگار آب و ہوا کی جگہ سازگاری و نفع بخش ماحول کی جستجو کی علامت بھی ہے، یہ مایوسیوں اور شکستوں کو امیدوں اور فتوحات میں بدلنے کا اشارہ بھی ہے، یہ ذات و ہستی کے بکھراؤ کو سمیٹنے اور یکجا کرنے کی راہ بھی ہے، یہ ظلمات سے نور اور ضلالت سے رشد و ہدایت کی راہوں پر گامزن ہونے کی محرک بھی ہے، یہ بے سہاروں، کمزوروں کے لیے نئے سہاروں اور نئے مددگاروں کو پانے کا بھی ذریعہ ہے اور سب سے بڑھ کر یہ مجبور کو مضبوط بنانے کا اور بے سروسامان کو فتح ممین کا مرثدہ بھی سناتی ہے، انسانی تاریخ میں اللہ کے لیے اللہ ہی کے گھر سے یک چشم غم کسی اجنبی زمین کی جانب اللہ کا نام بلند کرنے کے اس عظیم واقعہ سفر میں پوشیدہ حکمتوں اور مصلحتوں کا کوئی شمار نہیں، اور یہ سوال بھی اپنی جگہ برحق ہے کہ ہجرت نبویؐ کیا محض ایک اضطراری واقعہ ہے یا پھر یہ اللہ کی معیت، خوف و غم سے دوری اور سکینت کی عطاء، ان دیکھی خدائی مدد، خدا کے نافرمانوں کے منصوبوں کی شکست و رسوائی اور خدا کی بات اور تدبیر کے غالب آنے اور غالب رہنے کا پیغام بھی رکھتی ہے، ہر محرم اپنے جلو میں نئے ہجری سال کی معنویت پر غور کرنے کی دعوت دیتا ہے تو تغیر و جمود کے فلسفہ کی جانب بھی اشارہ کرتا جاتا ہے۔ یہ صحیح ہے کہ مکہ مکرمہ کی فتح ممین کے بعد شرعی ہجرت کا لزوم و وجوب نہیں رہا، لیکن ہجرت کا وسیع تر مفہوم تقلید و جمود کی بیڑیوں سے آزاد ہونے اور وقت و حالات کے تقاضوں کو سمجھ کر نئے فیصلوں اور ترقی و بہبود کی راہوں کو ہموار کرنے کی اجازت ضرور دیتا ہے۔

ملک بلکہ دنیا کے موجودہ حالات میں اگر کوئی قوم ہر لحاظ سے مایوسی، انحطاط، پستی و ذلت بلکہ عالمی تمسخر و شامت کا نشانہ ہے تو یہ کہنے کی ضرورت نہیں کہ وہ کون ہے؟ لیکن یہ صرف آج ہی کی صورت حال نہیں، کئی صدیوں کی بات ہے، خصوصاً ہندوستان کی گذشتہ صدی کی تاریخ ہماری قوم کے غیر تغیر پسند رویہ کی عجب تاریخ ہے، سو سال سے زیادہ کا عرصہ ہوا، عالمی نقشے کے خطوط اور ان کے رنگ بدلتے رہے، عزت و ذلت کی سرخیاں ادھر سے ادھر منتقل ہوتی رہیں، جو بے نام و نمود تھے وہ صاحب مملکت ہو گئے، جن کے لیے زمین تنگ تھی انہوں نے دوسروں پر ان کی اپنی ہی زمین تنگ کر دی، جو قوم افیون زدہ خوابیدگی کی تصویر تھی وہ دنیا کی سب سے طاقتور قوم شمار ہونے لگی، جس نے دنیا کو فتح کرنے کی ٹھانی خود اس کا ملک دولخت ہو گیا یعنی زمین و آسمان تو نہیں بدلے لیکن دنیا کا چہرہ ضرور کچھ کا کچھ ہو گیا، لیکن عجب معاملہ ہے کہ ہندوستانی مسلمانوں کے مزاج، ذہنیت اور رویے ٹھس کے ٹھس رہے، ان میں ذرا بھی پلک نہیں آئی، اس خیال کی تائید کے لیے ہمارے لیے سو سال سے زیادہ کے عرصہ پر محیط معارف کی فائلیں ہیں، ۱۹۱۶ء سے اب تک کی ادارتی تحریریں دیکھیے اور ان سے روبرو ہوئیے تو یہ صفحات ایسے آئینہ میں بدل جاتے ہیں جہاں قوم اپنی تصویر کو صاف دیکھ سکتی ہے، سو سال پہلے یہی شکوہ تھا کہ علم و مذہب دونوں کے متعلق خیالات بالکل غیر معتدل ہیں، اس وقت بھی آگاہ کیا گیا کہ ایک ترقی یافتہ اور عزت کی حامل قوم بننا ہے تو قوم کی ضرورتوں کو سمجھا جائے، کسی ضرورت کو بے سود نہ کہا جائے، سو سال پہلے بھی مسلمان رہبروں اور لیڈروں کی حالت بچوں کی سی تھی، بقول حضرت سید صاحب ایک کھلونا دیکھا تو اس کے پیچھے بھاگتے ہیں، ضد کرتے ہیں، اچھلتے کودتے ہیں کہ اچانک کوئی اور چیز سامنے آ جاتی ہے تو اس کی طرف لپکنے لگتے ہیں، بس لیڈری اور رہنمائی اسی کا نام ہے کہ جس کو چھوڑا وہ قیمتی متاع تھی اور جس کی طرف لپکے وہ محض ایک بیکار سی شے ہے، اس وقت بھی کہا گیا کہ مسلمانوں کے اعمال کی خوش نصیبی و بد نصیبی دونوں کا سبب ان کا وقتی اور فوری جوش ہے، اس وقت بھی یہ سوال تھا کہ ہماری ناکامی کا اصل سبب کیا ہے؟ جواب دیا گیا کہ ”ہم آندھی کی طرح آتے اور بجلی کی طرح گزر جاتے ہیں“، اس وقت بھی سمجھا یا گیا کہ ہم کو دریا کے اس پانی کی طرح ہونا چاہیے جو آہستہ آہستہ بڑھتا ہے اور برسوں میں کناروں کو کاٹ کر اپنا دہانہ وسیع کرتا جاتا ہے، تلقین تب بھی یہی تھی کہ کامیابی صرف مسلسل اور پائیدار کوشش میں ہے۔

سو سال پہلے کے الفاظ دہرائے جانے بلکہ دہراتے رہنے کی وجہ ایک تو معارف کے قوم کے

تئیں نظریے کو یاد دلانا ہے، دوسرے یہ ایک ایسا آئینہ ہے جو ترقی و تنزل کے تمام خط و خال سچائی سے نمایاں کر دیتا ہے، شروع میں ہجرت کے ذکر سے یہی مقصود ہے کہ ایک صدی سے ملکی سطح پر جس ترقی اور معیار کی جانب من حیث القوم ہم کو بڑھنا تھا، ہم نے اس کی جانب کوئی قدم اٹھایا؟ آزادی کے بعد جس آئین نے زبانی ہی سہی اقلیتوں کے لیے جو حقوق و تحفظات عطا کیے تھے خود اس کے تحفظ کے لیے بحیثیت اقلیت ہماری قیادت نے دورانِ پیشی کا مظاہرہ بھی کیا؟ آئین کی روح کے دشمنوں کو سیاست کی دراڑوں اور روزنوں سے کیوں نہ پہچانا گیا؟ بچوں کی سی ضد نے آئین کو بے معنی اور بے فیض ہوتے دیکھا اور اب جب کہ آئین و دستور، قانون، حقوق سب کی روح ہی سلب کی جا رہی ہے، اس وقت ہم صرف کاغذی آہ و زاری کرنے والی ایسی جماعت بن کر رہ گئے جس پر صرف حقارت کی نظر ڈال کر اس بے حیثیتی پر قیامت کی خندہ زنی دکھائی جاتی ہے، ملک کو آزاد ہوئے ایک صدی کا قریب تین چوتھائی حصہ ہو گیا لیکن ہمارا حال وہی کہ دیکھتے سب کچھ ہیں لیکن سوچتا کچھ بھی نہیں، اس احساس کو غلط کیسے کہا جاسکتا ہے کہ ہم نے شریعت، سیاست، تجارت، معیشت اور تعداد میں کم ہونے کے باوجود اکثریت اور اس کے جذباتوں اور رویوں کو سنجیدگی سے سمجھنے کی کوئی ثمر آور کوشش ہی نہیں کی، شاید ہم نے وقت کے دھاروں کو اور اسی فلسفہ تغیر و ثبات کو نہیں سمجھا، شکایتیں اور فریادیں پہلے بھی تھیں اور ان کے اظہار کے کچھ موقعے بھی، لیکن اب ان شکایتوں میں الجھ کر ہم وہاں پہنچ گئے جہاں صرف زیر لب یہی بد بداسکتے ہیں کہ ۔

جیسی اب ہے تری محفل کبھی ایسی تو نہ تھی

سخت مشکلات و حالات میں بھی الحمد للہ مکتبہ دار المصنفین میں کئی نئی کتابوں جیسے تاریخ اندلس جلد چہارم، مصادر سیرت، مکتوبات سلیمان، دار المصنفین کے معمار اور فواد مرکین کا اضافہ ہونے والا ہے، یہ سب پریس میں ہیں، لاک ڈاؤن نے ان کی رونمائی روک رکھی ہے، البتہ مدیر معارف جناب اشتیاق احمد ظلی اب تک مکمل صحت یاب نہیں ہوئے، ان کے لیے دعاؤں کی درخواست ہے، قارئین کو ان کے بامقصد، پر مغز اور اعلیٰ علمی شذرات و مقالات کا اشتیاق ہے، خدا کرے ان کی یہ خواہش جلد سے جلد پوری ہو۔ ادھر اعظم گڑھ میں شبلی پی جی کالج کے پرنسپل جناب مسعود اختر، ڈاکٹر اسد، ڈاکٹر حلیم اور ڈاکٹر ممتاز جیراج پوری نے عالم فانی کو الوداع کہا، یہ سب دار المصنفین سے خاص تعلق رکھتے تھے، اللہ تعالیٰ مغفرت فرمائے۔

حدیثِ رسولؐ اور شعرِ اقبال

پروفیسر عبدالحق

سیرتِ سرورِ عالمؐ شعری ثقافت کا سب سے محترم موضوع سخن ہے۔ تقریباً ہر سخن ور نے ذکرِ رسالت مآبؐ سے اپنی تخلیق کو پر نور کرنے کی کوشش کی ہے۔ بعض شعرا اس نسبت کی برگزیدی سے بلندی پر فائز ہوئے۔ ان کی ناموری ناموس نبوت سے قائم ہوئی۔ شعری تخلیق کا ایک گراں قدر حصہ ذکر و فکر میں وظیفہ روز و شب ٹھہرا۔ شعرا کے جذب و شوق کا اظہار قاری کو عرفان و آگہی کے سوز و ساز سے سرشار کرنے کا باعث بنا۔ فن میں عشق و عقیدت کی یہ وارستگی اور فراوانی کسی اور شخص سے وابستہ نظر نہیں آتی۔ ہماری ادبی ثقافت کا یہ امتیاز بھی ہے۔ ذاتِ گرامیؐ کا تخلیقی محرک بن جانا معجزہٴ فن کی دلیل ہے۔ تخلیق کی اس معجز نمائی کا مشاہدہ کرنا ہو تو کلامِ اقبال کا مطالعہ کیا جائے۔ صرف یہی موضوع پیش نظر رکھیے تو حیرتوں کا ایک جہان دیگر دکھائی دے گا۔ اقبال کے سرمایہٴ قلم میں نہ نعت ہے اور نہ سیرتِ رسولؐ پر کوئی کتاب مگر تخلیقات میں ذکرِ حبیبؐ کی نور فشانی ہر سوجلوہ گر ہے۔ کہیں بر ملا و بے حجاب ہے تو کہیں پُر اسرار حرفِ راز بن کر معنی کے نہاں خانوں میں پوشیدہ۔ اس ادراک کے لیے نگاہ کا شریک بینائی ہونا لازم ہے۔ تخلیقی تاریخ میں یہ ایک منفرد مثال ہے۔

شعرا اور سیر نگاروں نے پیغمبرِ اعظمؐ و آخر کی سیرت و شمائل کے بیان میں بے مثال عشق و عقیدت کا اظہار کیا ہے۔ تاریخ و تلمیح کے سہارے عرفانِ رسالت کے جو نذرانے قلم بند کیے ہیں وہ بنی نوع انسان کی علمی و تخلیقی سرمایہ کا بیش بہا ذخیرہ ہے۔ کائنات کی کسی شخصیت سے نہ یہ عشق ملتا ہے اور نہ سرمایہٴ علمی ہی محفوظ کیا گیا ہے۔ یہ مسلمانوں کی سب سے عظیم اور مقدس سعادت ہے۔ اقبال کا یہی خاص امتیاز ہے کہ حضورِ رسالت مآبؐ سے ان کا عشق اور فو و فو شوق جذب و جنوں کی انتہاؤں سے ہم آہنگ

ہے۔ اس کے ساتھ انہوں نے رسول کریمؐ کی ذات مبارک کو حکمت و دانائی میں سراپا نور قرار دیا ہے۔ یہ مفکرانہ نسبت اقبال کو بہت محبوب ہے کیوں کہ آنحضرتؐ کی شخصیت مفکر اعظم و آخر کی ہے۔ اقبال نے اپنے عشق کو وجدان والہام سے ہم آمیز کیا ہے۔ جس کی نظیر مشکل سے ملے گی۔ احادیث کے انتخاب میں یہ پُر اسرار نکتہ پیش نظر رہا ہے۔ اس موضوع پر گفتگو میں اقبال کے اس اقرار و اعتراف پر توجہ لازم ہے۔

ایں ہمہ از لطف بے پایاں تست فکر ما پروردہ احسان تست
(در حضور رسالت مآب پس چہ باید کرد)

اقبال اعتراف کرتے ہیں کہ حضور اکرمؐ کے بیکراں لطف و عنایت کے آغوش میں ان کے فکر و نظر کی پرورش ہوئی ہے۔ اس بے پایاں احسان کا اقرار مطالعہ اقبال میں بڑی معنویت رکھتا ہے۔ اقبال کی دروں بینی کے اس احساس تک دریابی کے لیے دیدہ بینا درکار ہے۔ گویا ان کے فکری نظام کا مصدر اعظم نبی برحق کی ذات گرامیؐ ہے۔ اقبال نے اشارے کیے ہیں کہ ان کے علم و مطالعہ میں دانش افرونگ نے اضافہ کیا ہے۔ اور مشرق کے صاحب نظراں نے سینے کو پُر نور کیا ہے مگر خاکِ مدینہ نے فکر و نظر اور لوح و قلم کو بینائی بخشی ہے۔ اقبال معترف ہیں کہ عالم آب و خاک میں اسی کے ظہور سے سب کو فروغ نظر حاصل ہے۔ اسی ذات مبارک کی بدولت ہر ذرہ ریگ کو طوع آفتاب کی تابانی میسر ہے۔ اس ذات تک رسائی ہی دین و دانش کا مقصود و منتہا ہے۔

اگر بہ اونہ رسیدی تمام بولہبی است

کلام اقبال میں عشق و عقیدت کے بے پایاں جذب و شوق کی سایہ نشینی سے پوری فضا جمال آفریں ہے۔ کیوں، خدا محبوب تر گرد نہی۔

جب یہ صورت ہو تو محبوب کے تمام متعلقات یا مناسبات سبھی عزیز تر ہوتے ہیں۔ سیرت و شخصیت کے ساتھ اقوال و کردار کی سبھی ادائیں جسم و جان سے زیادہ پیاری ہو جاتی ہیں۔ اقبال کے اشعار میں جگہ جگہ اسوۂ رسولؐ یا منصب نبوت کا تذکرہ ہے۔ ساتھ ہی ذاتِ اقدسؐ کے ارشادات کا حوالہ بھی منظوم ہوا ہے۔

فکر اقبال کا سب سے اہم سرچشمہ قرآن ہے۔ اقبال کی تحریروں میں قرآن کریم کے حوالے جس کثرت سے ملتے ہیں وہ تخلیقی ادب میں ایک نایاب نظیر ہے۔ شعر اقبال کی بلاغت اور فکر کی بلندی کا

ایک اہم سبب صحفِ سماوی کے حوالے ہیں۔ اقبال کی آرزو تھی کہ وہ قرآن کی تفسیر قلم بند کرتے، دوسرے تصنیفی منصوبوں کی طرح یہ اہم کام بھی انجام نہ پاسکا۔ رموزِ بخوددی میں سورۃ اخلاص کی منظوم تشریح و تعبیر ان کی بنیادی فکر کی اہم ترجمان بن گئی ہے۔ مختصر سورت کے لیے ایک سو سولہ اشعار منظوم کیے گئے ہیں۔ قرآن اور اقبال کے سلسلے میں اقبالیات میں قابلِ قدر سرمایہ موجود ہے۔ مستعمل آیات میں جن نکات کی طرف اقبال کے اشارے ہیں وہ اقبال کے تفسیری رویے کی نشان دہی کرتے ہیں۔

اقبال نے نثری تحریروں میں بھی آنحضرتؐ کے اقوال قلم بند کیے ہیں اور ان کی فلسفیانہ تشریح بھی کی ہے۔ قرآنی آیات کے ساتھ احادیثِ رسولؐ کی شرح و تفصیل بھی اقبال کے پیشِ نظر ہے۔ انہوں نے خطبات میں سیرت سرور کو نین کے حکیمانہ پہلوؤں پر اپنی وسعتِ نظر کا اظہار کیا ہے۔ ”مضامین اقبال“ میں آنحضرتؐ کے قول مبارک پر ایک مقالہ قلم بند کیا ہے جو نظریہ ادب کا سب سے اہم اور مہتمم بالشان ضابطہ تخلیق کی حیثیت رکھتا ہے۔ اس مقالے کا عنوان ہے ”جناب رسالت مآبؐ کا ادبی تبصرہ“ آنحضرتؐ نے امراءِ القیس کی شاعری پر ارشاد فرماتے ہوئے کہا تھا کہ ”اشعر الشعرا و قائدھم الی النار“ یعنی وہ شاعروں کا سردار تو ہے مگر جہنم کے مرحلے میں ان سب کا سپہ سالار بھی ہے۔ تخلیق کا یہ نصب العین نہیں ہے کہ حقائقِ زندگی سے گریز سکھائے اور تخیلات کی ساحری میں گمراہ کرے۔ ادب نشاطِ زیست کا ترجمان نہیں ہے۔ گویا فن برائے فن ایک اندوہ ناک تصور ہے۔ اسی حدیث کو اقبال نے مرقعِ غالب کے مقدمہ میں بھی دہرایا ہے۔ (۱) اسی مقالے میں اقبال نے مشہور شاعر عمرہ کے شعر پر آنحضرتؐ کے تعریفی کلمات کو نقل کیا ہے کہ آپؐ نے فرمایا ”کسی عرب کی تعریف نے میرے دل میں اس کا شوق ملاقات نہیں پیدا کیا لیکن میں سچ کہتا ہوں کہ اس شعر کے نگارندے کو دیکھنے کو میرا دل بے اختیار چاہتا ہے“۔ (۲) عمرہ کا شعر صحتِ بخش زندگی کی جیتی جاگتی اور بولتی تصویر ہے جو عیش کی جگہ سخت کوشی و جدوجہد کو دعوت دیتی ہے۔ یہی تخلیق کی معراج ہے کہ زندگی کی کشاکشوں سے نبرد آزما ہو۔ گویا آپؐ نے چودہ سو برس پہلے ادب برائے زندگی کو خوش آمدید کہا تھا۔

”تشکیلِ جدید الہیات اسلامیہ“ کے پہلے خطبہ علم اور مذہبی مشاہدات میں مشہور حدیث ”لا تسبوا الدھر“ کی تشریح کی گئی ہے اس سے یقین ہوتا ہے کہ احادیثِ نبویؐ سے فکر اقبال کو ایک فلسفیانہ گرویدگی ہے۔ عقیدت و احترام سے قطع نظر انہیں اقوالِ رسولؐ سے مفکرانہ نسبت ہے یہی وجہ ہے

کہ انہوں نے سرورِ کونین کو حکمت و دانائی کا عظیم پیکر تسلیم کیا ہے۔ اشعار میں دانائے سبل، گوہر حکمت، الکتاب اور لوح و قلم کے معنی خیز الفاظ موجود ہیں۔

گوہر حکمت بہ تارِ جان امتِ سفۃِ ای

(باقیات)

در جہان ذکر و فکر انس و جان تو صلوتِ صبح تو بانگِ اذان
ذکر و فکر و علم و عرفانم توئی کشتی و دریا و طوفانم توئی
تیری نگاہِ ناز سے دونوں مراد پا گئے عقل غیاب و جستجو عشق حضور و اضطراب
اشعار میں منظوم احادیث کی فکر افر و ز حکمت بہت نمایاں ہے اقبال مفکر شاعر ہیں۔ لازم تھا کہ ایسے ہی اقوال کا انتخاب ہو جو فلسفیانہ جہانِ معنی سے معمور ہوں۔ اقبال نے احادیث سے اجتہادی استدلال بھی کیا ہے، جیسے آپ کا قول ”لابی بعدی“ اس کا منطقی نتیجہ ہوگا کہ لا قوم بعدی اس سے اقبال کے فکری منہاج و معیار اور طریق استدلال کا اندازہ ہوتا ہے۔

اقبال نے تخلیقی حسنِ آفرینی کے ساتھ کلام میں احادیثِ رسول کو جزو بنادیا ہے۔ حدیث پاک کے حوالوں کی کثرت فارسی شاعری میں ہے یہ اردو میں بہت کم منظوم ہوئے ہیں۔ باقیات میں حسب ذیل احادیث منظوم کی گئی ہیں۔

۱۔ تیرا رتبہ جوہرِ آئینہ لولاک ہے

۲۔ اے کہ حرفِ اطلبو الوکان بالسنین گفتہ ای

۳۔ ماعرفانے چھپا رکھی ہے عظمت تیری

یہ دونوں مصرعے نظم ”اسلامیہ کالج کا خطاب پنجاب کے مسلمانوں سے“ اور ”فریادِ امت سے“ ماخوذ ہیں۔ نظم ”ما تم پسر“ کا مصرع ہے۔

۴۔ مقصدِ لمحک لُحی پر کھلی ان کی زبان

اردو کلیات میں بس برائے نام حوالے ہیں۔ نظم ”ہندوستانی بچوں کا قومی گیت“ کا یہ مصرع ضعیف حدیث کا ترجمہ قرار دیا گیا ہے۔

میر عرب کو آئی ٹھنڈی ہوا جہاں سے

”خطاب بہ جوانانِ اسلام“ کے مصرع میں مشہور حدیث منظم ہے:

سماں الفقر فخری کا رہا شانِ امارت میں

عالم ہے فقط مومن جاں باز کی میراث

مومن نہیں جو صاحبِ لولاک نہیں ہے

بالِ جبریل کی غزل ۴۶ کے مقطع میں بھی یہ حدیث دہرائی گئی ہے:

جہاں مقام ہے میراثِ مرد مومن کی میرے کلام پہ حجت ہے نکتہ لولاک

اردو کے مجموعوں میں ذکر حدیث کی یہ صورت نہیں ہے سبب نہیں معلوم کہ ایسا کیوں ہوا؟ یہ

ضرور ہے کہ فارسی میں موضوعات اور مواقع مختلف النوع ہیں۔ ان حوالوں کی وہاں زیادہ گنجائش تھی۔

راقم کا یہ محض قیاس ہے۔

قرآن کریم کی طرح اقبال نے اقوالِ رسولؐ سے بھی اپنے فکر و نظر کی تشکیل میں بڑی مدد لی ہے،

ہم جانتے ہیں کہ فلسفہ زمان و مکاں کے سلسلے میں اقبال فکری طور پر اضطراب سے دوچار تھے۔ معاصر

علماء کا برین دانش سے دریافت کرتے رہے۔ یہ دوسری بات ہے کہ ان کی رہ نمائی نہ ہو سکی۔ لیکن

انہیں حدیثِ رسولؐ نے بڑی استقامت بخشی۔ اسرارِ خودی، ان کی پہلی شعری اور فکری تخلیق ہے۔

خودی کے وجود و نمود اور پہنائی کا مسئلہ خاصا پیچیدہ تھا۔ انہوں نے قولِ نبیؐ سے مدد لی اور زمان و مکاں

کے تصورات کو مربوط کیا۔

زندگی از دہر و دہر از زندگی است لا تسبوا الدہر فرمانِ نبیؐ است

اقبالِ ذاتی مطالعہ میں یہ موضوع خاصا اہم اور دقیق مسائل پر مشتمل ہے۔ انہوں نے رموزِ بخودی

اور پیامِ مشرق میں الوقتِ سیف اور نوائے وقت کے عنوان سے نظمیں لکھی ہیں۔ زمانہ کے نام سے

بالِ جبریل میں بھی ایک نظم کے علاوہ متفرق اشعار ہیں جو اس فکری نکتے کی وضاحت کرتے ہیں۔

ضربِ کلیم کا یہ شعر بڑی حکیمانہ معنویت کا حامل ہے۔

خرد ہوئی ہے زمان و مکاں کی زناری نہ ہے زماں نہ مکاں لا الہ الا اللہ

”اسرارِ خودی“ میں سب سے پہلے اس حدیث پر نظر پڑتی ہے جو ”خودی از سوالِ ضعیف می

گردد“ کے ذیل میں نقل کی گئی ہے:

اں کہ خاشاکِ بتاں از کعبہ رفت مردِ کاسب را حبیب اللہ گفت
ذاتِ گرامی کا ارشاد ہے ”الکاسب حبیب اللہ“ یعنی محنت کش مزدور اللہ کا دوست ہے۔
تاکجا روز و شب باشی اسیر رمزِ وقت از لی مع اللہ یاد گیر
حدیث لی مع اللہ وقت کی طرف اشارہ ہے۔

”رموزِ بیخودی“ میں پہلی حدیث ہے:

بہر اں شہزادہ خیر الممل دوش ختم المرسلین نعم الجمل
یہاں حدیث ونعم الجمل جملکما ونعم العدلان انتقام کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔

پیش پیغمبر چو کعب پاک زاد ہدیہ آورد از بابت سعاد
گفت سیف من سیوف اللہ گو حق پرستی جز براہ حق مپو
آپ کا قول ہے ”سیف من سیوف اللہ“ اللہ کی تلواروں میں سے ایک تلوار پیغمبر اعظم و آخر
کے بارے میں ایک بہت مشہور اور معتبر حدیث مروی ہے۔

کنت نبیا و آدم بین الماء والطين

جلوہ او قدسیاں را سینہ سوز بود اندر آب و گل آدم ہنوز
ترمذی شریف میں ہے قال آدم بین الروح والجسد (کہا اور آدم ابھی روح اور جسد کے
مابین تھے)

ایک دوسری حدیث کو اس طرح منظوم کیا گیا ہے:

آنکہ نازد بر وجودش کائنات ذکر او فرمود باطیب و صلوٰۃ
سورہ اخلاص کی تفسیر میں حدیث کا اشارہ ملتا ہے:

اں امن الناس بر مولائے ما اں کلیم اول سینائے ما
حدیث کے الفاظ ہیں: ”امن الناس علی فی صحبتہ وما لہ ابو بکر“

لست مثنی گوید مولائے ما وائے ما اے وائے ما اے وائے ما
آپ نے فرمایا تو میری قوم سے نہیں ہے۔

”پیام مشرق“ میں ایک آیت کریمہ کا حوالہ ہے مگر حدیث کا ذکر نہیں ہے۔ ہاں اقبال کا نکتہ

کے بارے میں جو مصرع بہت مقبول ہوا:

قلبِ اومومن دماغش کا فراست

محسوس ہوتا ہے کہ بدونِ حوالہ آنحضرتؐ کے ایک قول کا اشارہ ہے۔ حضور رسالت مآبؐ کے عرب شاعر امیہ ابن الصلت کے لیے فرمایا تھا، ”امن لسانہ و کفر قلبہ“۔

اقبال کے مطالعہ اور یادداشت کو آفریں ہو کہ انہوں نے احادیث و اقوال کو حافظے کے نہاں خانے میں محفوظ رکھا اور تخلیق میں نگین سازی سے کام لیا۔ ان کے کئی اشعار بدونِ حوالہ حدیث کے بھی ہیں جن میں جزوی عبارت یا اشارے موجود ہیں۔ حدیث کے بے کراں ذخیرہ علمی پران کی حکیمانہ نگاہ ہے۔ جن کی مدد سے وہ کلام کو علمی تقدیس سے ہم آمیز کرتے ہیں۔ تخلیق کو تقدیس کے مقام معراج تک رسائی کے لیے اقبال کو فراموش نہیں کیا جاسکتا۔ مشرقی ادبیات میں اقبال کا یہی مقام محمود ہے، بنی نوع بشر کی نغمہ سرائی فکر اقبال کا سب سے نمایاں امتیاز و افتخار ہے۔ وحدتِ آدم کے تصور پر اقبال سے زیادہ کسی مفکر نے توجہ نہیں دی ہے۔ انہوں نے قوموں کی وحدت کو اندوہ ناک بتایا ہے۔ اور وحدتِ آدم کو ترجیح دی ہے۔ اس تصور کے سرچشمہ احادیث نبویؐ میں موجود ہیں۔ تمام عالم کو عیال اللہ کہا گیا ہے۔ اقبال کا شعر ملاحظہ ہو جس میں حدیث کا حوالہ نہیں ہے۔ مگر مفہوم کی معنویت پورے موثرات کے ساتھ موجود ہے۔

حرفِ بد را برب آوردن خطا است کافر و مومن ہمہ خلقِ خدا است

اس طرح کے کئی اشارے کلام میں قلم بند ہوئے ہیں جو حدیث کے ترجمان ہیں۔

”زبورِ عجم“ اور ”گلشنِ رازِ جدید“ میں بھی بظاہر کوئی حدیث درج نہیں ہے، ”جاوید نامہ“ میں کئی حدیثیں نقل کی گئی ہیں۔ جو موقع کی مناسبت سے بہت موزوں ہیں اور فکر کی تازگی اور تمازت سے معمور ہیں۔ ان کی مدد سے اقبال نے اپنے افکار کو معنویت سے آراستہ کیا ہے۔ زروان کہ روح زمان و مکان است کے ذیل میں حدیث پر نظر پڑتی ہے۔ اس حدیث کو دو شعروں میں دہرایا گیا ہے:

لی مع اللہ ہر کرا در دل نشست آن جواں مردے طلسم من شکست

گر تو خواہی من نباشم درمیاں لی مع اللہ باز خواں از عین جاں

اس سے قبل اس حدیث پاک کو ”اسرارِ خودی“ میں بھی پیش کیا گیا ہے۔ اس سے اندازہ ہوتا

ہے کہ اقبال کو زمان و مکاں کے تصورات کی تشکیل و تعبیر میں سرور کوئینؑ کے ارشاد سے توثیق و تصدیق ہوئی۔ جاوید نامہ میں دوسری حدیث بھی بڑی خوبی سے شعر میں ڈھالی گئی ہے۔ افغانی کی زبان سے ادا کی گئی ہے:

از حدیث مصطفیٰ ؐ داری نصیب دین حق اندر جہاں آمد غریب
حدیث ہے کہ ”الاسلام جاء غریب.....“

یہ نکتہ بھی قابل توجہ ہے کہ صرف ایک لفظ سے حدیث کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ متن کو پیش نہ کر کے صرف ایک لفظ سے پوری حدیث کو مخاطب کیا گیا ہے۔ اقبال نے کئی مقامات پر قرآن کی آیات کے ساتھ بھی اختصار و اشارے کی اس صورت سے کام لیا ہے۔ جاوید نامہ میں خواجہ اہل فراق کی زبان سے حدیث پاک نقل کی گئی ہے:

گفتشم ”بگذر ز آئین فراق بغض الاشیاء عندی الطلاق“
جاوید نامہ کے اختتام خطاب بہ جاویدؑ کے آخر میں دو حدیثوں کا ذکر ہے:
ضعف ایمان است ودل گیری است غم نو جوانا ! نیمہ پیری است غم
نیمہ پیری سے اشارہ ہے: اللہم نصف الحرام۔

می شناسی ؟ حرص فقر حاضر است من غلام آنکہ بر خود قاہر است
یہاں بھی فقر حاضر کہہ کر حدیث مراد ہے جس کا متن ہے: ایاکم والطمع فائتہ الفقر الحاضر۔
کبھی کبھی شعری ضروریات یا مجبوری کے سبب بھی صرف اشاراتی الفاظ سے کام لیا جاتا ہے۔ اقبال نے بھی ایسا کیا ہے۔ اگرچہ عام قاری کی بساط فہم کے لیے یہ اشارے مشکل ہوتے ہیں۔
لیکن شارحین اور مترجمین نے تفہیم آسان کر دی ہے۔ اقبال نے اقرار کیا ہے کہ سیل معانی کو ضبط کرنا
بہت مشکل تھا۔ پھر بھی قلندر نے اسرار کتاب کی وضاحت کر دی۔

مثنویؒ پس چہ باید کرداے اقوام شرق، ایک مختصر شعری مجموعہ ہے جو ۱۹۳۶ء میں پہلی بار
شائع ہوا تھا۔ اس میں بھی چند احادیث مذکور ہیں۔ فقر کے ذیل میں یہ شعر ہے جس میں متن کا فارسی
میں ترجمہ کیا گیا ہے حدیث کا متن یا اس کا کوئی حصہ نقل نہیں کیا گیا ہے۔

مومنان را گفت آں سلطانِ دیں مسجد من ایں ہمہ روئے زمیں

حضور اکرمؐ کی مشہور حدیث کی طرف تبلیغ کا اشارہ ہے۔ جس میں ارشادِ رسولؐ کے مطابق ”تمام روئے زمین میری مسجد ہے“ در اسرارِ شریعت میں دوسری حدیث ہے۔

مال را گر بہر دیں باشی حمل نِعَمَ مَالٍ صَالِحٍ گوید رسولؐ

اسی نظم میں تیسری اور انتہائی فکر انگیز حدیث پاک کو منظوم کیا گیا ہے:

آہ یورپ زیں مقام آگاہ نیست چشم او بینظر بنور اللہ نیست

آپؐ نے فرمایا کہ مومن کی فراست سے ڈرو کیوں کہ مومن اللہ کے نور سے دیکھتا ہے۔

”اتقوا فراست المومن فانہ ینظر بنور اللہ“۔

”سیاسیاتِ حاضرہ“ نظم میں ایک بہت ہی مشہور حدیث کو منظوم کیا گیا ہے:

در بدن داری اگر سوز حیات ہست معراج مسلمان در صلوات

اس تبلیغ میں قولِ نبیؐ کو دہرایا گیا ہے کہ نماز مومن کے لیے معراج ہے: الصلوٰۃ معراج المومنین۔

نظم حریف نے چند بامستِ عربیہ کا مطلع ہے:

اے درود شہِ توباتی تابد نعرۃ لا قیصر و کسریٰ کہ زد

ذاتِ گرامی کا ارشاد ہے کہ هَلْكَ قَيَصْرٌ فَلَا قَيَصْرَ بَعْدَهُ.....

مثنوی مسافر میں حسب ذیل حدیث پاک کی تبلیغ موجود ہے: لی خرقتان الفقر والجہاد۔

خرقۃ آں ”برزخ لا یبغیان دید مش در نکتہ لی خرقتان

یہاں قرآن اور حدیث دونوں کی تبلیغ موجود ہیں۔ ”ارمغانِ حجاز“ میں بھی چند اقوال رسالت مآبؐ کے حوالے بہ طور تبلیغ موجود ہیں۔ ایک رباعی کے آخری شعر میں ”من رانی فقد رای اللہ“ کو منظوم کیا گیا ہے۔ مشہور حدیث:

چارم کن بہ صبح ”من رانی“ شہم را تاب مہ آورده تست

حدیث پاک کا مفہوم ہے ”جس نے مجھے دیکھا اس نے اللہ کو دیکھا“ ارمغان کی ایک رباعی میں دو حدیثوں کو دو شعروں کے قافیہ میں قلم بند کر کے اقبال نے جذبِ دروں کو شعری پیکروں میں پیش کیا ہے:

مسلمانوں کو ہمیں عرفان و ادراک کہ در خود فاش بیند رمز لولاک خدا اندر قیاس ما تنگنہد شناس آں را کہ گوید ما عرفناک ذاتِ گرامی کے مقام و منصب کے عرفان و ايقان کے لیے دونوں حدیثیں بار بار پیش کی گئی ہیں یعنی کائنات کی تخلیق کا سبب ذاتِ مبارک کا وجود ہے۔ گویا آپ نہ ہوتے تو عالم افلاک نہ ہوتا نہ یہ ارض و سما ہوتے نہ ہی کوئی شے خلق ہوتی۔ دوسری حدیث کو اقبال پہلے بھی نقل کر چکے ہیں: ”ما عرفناک حق معرفتک“ محمدؐ کا عرفان ہی اللہ کا عرفان ہے یعنی آنحضرتؐ کے عرفان کے بغیر ذاتِ باری تعالیٰ کا عرفان ممکن نہیں ہے۔ جیسے کہ رسولؐ کی محبت یا اطاعت ہی اللہ سے محبت اور اس کی اطاعت ہے۔ یہی مرکز محبت ہے اور یہی مقام نبوت بھی جس کے ذکر و فکر سے اقبال کا کلام اپنی نور فاشی میں بے نظیر تخلیقات کا روشن آتش کدہ ہے۔ جس میں نور نبوت کا ہر شرر شعلہ جہاں تاب کی طرح جلوہ سماں ہے۔ سیرتِ رسولؐ کے کردار و گفتار سے نسبتوں کے فسانے اور زمانے دونوں عجیب ہیں جو فردائے قیامت تک کے لیے سخن کے سوز و گداز کو حقیقت ابدی میں بدل دیتے ہیں۔ اس معروضے اور مشاہدے کے لیے بار ثبوت کے طور پر کلام اقبال کافی ہے۔

تخریج احادیث

(۱) مسجد من ایں ہمہ روئے زمین است۔ ”اعطیت خمساً لم یعطهن أحد قبلی: نصرت بالرعب مسيرة شهر وجعلت لی الأرض مسجداً و طهوراً فایما رجل من امتی أدركته الصلاة فلیصل، وأحلت لی الغنائم ولم تحل لأحد من قبلی، وأعطیت الشفاعة وکان النبی یبعث لی قومہ خاصة وبعثت لی الناس عامة“ (بخاری و مسلم)۔ (۲) ”میر عرب کو آئی ٹھنڈی ہوا جہاں سے“، اس مضمون کی کوئی حدیث احقر کے علم میں نہیں ہے اور کتب حدیث میں سرسری تلاش سے ملی بھی نہیں۔ (فتاویٰ عثمانی، مفتی محمد تقی عثمانی، مکتبہ معارف القرآن: کراچی ۱/۲۲۵)۔ (۳) لولاک ما خلقت الافلاک امام شوکانی نے موضوع مانتے ہوئے اپنی کتاب ”الفوائد المبحوۃ فی الاحادیث الموضوۃ“ (ص ۳۲۶) میں یہ قول ذکر کیا ہے۔ (۴) نعم المال الصالح للرجل الصالح صحیح ہے (صحیح الأدب المفرد، ج ۲۹۶) کشف الخفاء بتحقیق ہنداوی

(۲/۳۸۷)، حدیث نمبر ۲۸۲۲۔ (۵) اطلبوا العلم ولو کان بالصدین ضعیف ہے اور بعض علما نے موضوع قرار دیا ہے۔ حوالہ سابقہ (۱/۱۵۶) حدیث نمبر ۳۹۷۔ (۶) ماعرفناک حق معرفتک حدیث کے طور پر اہل سنت کی کتابوں میں یہ جملہ نہیں ملا۔ (۷) الصلاة معراج المؤمن حدیث نہیں ہے لیکن نماز حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو معراج میں مسلمانوں کے لیے تحفے کے طور پر ملتی تھی اس لیے مغربی طور پر نماز مسلمانوں کی معراج ہے۔ نماز میں ان کا خشوع خضوع ایسا ہی ہونا چاہیے جیسے وہ اپنے رب کے سامنے کھڑے ہیں۔ (۸) لحکم لحمی الہی کی مجمع الزوائد منبع الفوائد (۹/۱۱۱) حدیث نمبر ۳۶۵۴ کی عبارت اس طرح ہے: ”هَذَا عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ لَحْمُهُ لَحْمِي وَدَمُهُ دَمِي فَهُوَ مِنِّي بِمَنْزِلَةِ هَارُونَ مِنْ مُوسَى إِلَّا أَنَّهُ لَا يَنْبَغُ بَعْدِي“، اس حدیث کو الطبرانی نے بیان کیا ہے اور حدیث ضعیف ہے۔ (۹) الفقر فخري وبه أفتخر، كشف الخفاء تحقيق هنداوى (۲/۱۰۲) حدیث نمبر ۱۸۳۵ ضعیف۔ (۱۰) لا تسبوا الدهر فإن الدهر هو الله، حدیث ان الفاظ کے ساتھ صحیح مسلم میں روایت کی گئی ہے۔ دیگر الفاظ میں یہ حدیث بخاری وغیرہ دیگر کتب حدیث میں بھی ملتی ہے۔ كشف الخفاء تحقيق هنداوى (۲/۲۳۶) حدیث نمبر ۳۰۲۰ صحیح۔ (۱۱) الکاسب حبیب الله: اہل سنت کی احادیث کی کتابوں میں یہ جملہ حدیث کے طور پر نہیں ملا البتہ بعض مفسرین نے اپنی تفسیروں میں یہ جملہ حدیث کے طور پر ہے، مثنوی رومی کا اثر معلوم ہوتا ہے۔ بہر حال یہ حدیث نہیں ہے۔ باقی حلال کسب معاش اور اپنے ہاتھ سے کمائی کی فضیلت میں صحیح احادیث وارد ہوئی ہیں۔ (۱۲) لی مع الله وقت لا یسعی فیہ ملک مقرب ولا نبی مرسل ملا علی القاری نے اپنی کتاب الأسرار المرفوعة فی الأحادیث الموضوعة (حدیث نمبر ۳۹۲) میں اسے موضوع احادیث میں شامل کیا ہے۔ (۱۳) نعم الجمل جملکما: علما نے اسے ضعیف اور منکر و باطل بتایا ہے۔ تشبیہ بھی غیر مناسب ہے۔ (۱۴) خالد بن الولید سیف من سیوف الله، صبه الله علی الکفار حدیث صحیح ہے۔ كشف الخفاء تحقيق هنداوى (۱/۳۳۰) حدیث نمبر ۱۱۹۵۔ (۱۵) کنت نبیاً و آدم بین الباء والظین ان الفاظ میں صحیح حدیث نہیں ملتی۔ اس معنی میں صحیح حدیث اس طرح ہے: کنت نبیاً و آدم بین الروح والجسد۔ كشف الخفاء تحقيق هنداوى (۱/۳۳۰) حدیث نمبر ۲۰۰۷ تحت۔ (۱۶) طیب صلوة واضح نہیں ہے۔ (۱۷) إِنَّ أَمَّنَ النَّاسَ عَلَىٰ فِی مَالِهِ وَصُحْبَتِهِ أَبُو بَكْرٍ (صحیح مسلم تحقیق محمد نواد عبد الباقی (۴/۱۸۵۴) حدیث نمبر ۲۳۸۲۔ (۱۸) لست منی غیر واضح ہے۔ ہو سکتا ہے کہ یہ ”أنت منی“ کی تحریف ہو۔

بخاری و مسلم و دیگر کتب حدیث میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے بارے میں آتا ہے: ”أَنْتَ مَتَّى وَأَنَا مَنَّكَ“۔ (۱۹) آمَن لسانہ و کفر قلبہ یا آمَن شعرہ و کفر قلبہ ان الفاظ میں یہ عبارت مختلف کتابوں میں وارد ہوئی ہے بعض کتابوں میں یہ عبارت، خاص طور پر ”آمَن لسانہ و کفر قلبہ“، حضور اکرم ﷺ سے منسوب ہے۔ کشف الخفاء تحقیق ہنداوی (۲۶/۱) نمبر ۱۹ کے مطابق الفاظ یہ ہیں: ”آمَن شعر أُمیة بن أبی الصلت و کفر قلبہ“ اور اس کی سند ضعیف ہے۔ (۲۰) الاسلام جاء غریب ایسی کوئی حدیث نہیں ملی، نحوی طور پر بھی جملہ غلط ہے۔ صحیح مسلم (۱۳۰/۱) حدیث نمبر..... میں اس موضوع پر حدیث کے الفاظ یہ ہیں: ”بَدَأَ الْإِسْلَامُ غَرِيبًا، وَسَيَعُودُ كَمَا بَدَأَ غَرِيبًا، فَطَوْبَى لِلْغُرَبَاءِ“۔ (۲۱) أبغض الأشياء عندی الطلاق ان الفاظ میں کوئی حدیث نہیں ملی۔ اس موضوع پر یہ حدیث ملی ہے: ”أبغض الحلال إلى الله الطلاق“ اس حدیث کو بعض علما نے صحیح مانا ہے اور دوسرے اسے ضعیف قرار دیتے ہیں۔ (۲۲) اللهم نصف الحرام غیر واضح ہے، جملہ بھی درست نہیں معلوم ہوتا۔ شاید ”الهم نصف الهرم“ ہو اور ایک اور قول ہے: ”الهم نصف الداء“، لیکن یہ سب اقوال ہیں، حدیثیں نہیں۔ (۲۳) إياكم والطبع؛ فإنه الفقر الحاضر کشف الخفاء (۱۲/۱-۳۱۱) برقم: (۸۵۹)، شیخ البانی نے اسے ضعیف قرار دیا ہے۔ (۲۴) اتقوا فراسة المؤمن، فإنه ينظر بنور الله ضعیف ہے۔ کشف الخفاء (۵۰/۱-۵۱) حدیث نمبر ۸۰۔ (۲۵) إِذَا هَلَكَ كَسْرَى فَلَا كَسْرَى بَعْدَهُ وَإِذَا هَلَكَ قَيْصَرٌ فَلَا قَيْصَرَ بَعْدَهُ، یہ حدیث بخاری اور مسلم دونوں نے روایت کی ہے، یہاں مسلم شریف کے الفاظ ذکر کیے گئے ہیں۔ (اللؤلؤ والمرجان فيما اتفق عليه الشيخان) (۳/۳۰۸) برقم (۱۸۴۸)۔ (۲۶) لی خرقتان الفقر والجهد ابظا هر کسی کا قول ہے حدیث نہیں ممکن ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا کوئی قول ہو۔ (۲۷) من رآنی فقد رأى الله یہ حدیث نہیں بلکہ عیسائی نظریہ یا ان کی مقدس کتاب میں آنے والے جملے کا عربی اسلامی ترجمہ ہے ”من رآنی فقد رأى الألب“، ظاہر ہے ”الألب“ سے مراد خدا ہے (العیاذ باللہ)۔ بخاری شریف (۳۳/۹) حدیث نمبر ۶۹۹۷ میں آتا ہے: ”مَنْ رَأَى فَقَدْ رَأَى الْحَقَّ، فَإِنَّ الشَّيْطَانَ لَا يَتَكَلَّمُ“، یعنی جس نے مجھے (خواب میں) دیکھا، اس نے حقیقتاً (مجھے ہی) دیکھا، کیونکہ شیطان میری شکل اختیار نہیں کر سکتا۔ یہاں۔ الحق، ”حق“، درحقیقت کے معنی میں ہے۔

برصغیر میں اردو کے اولین مفسر قرآن نواب عبدالصمد دلی ر جنگ مدراسی ڈاکٹر اہی فدائی (۲)

مفسر عبدالصمد دلی ر جنگ (متوفی ۱۲۲۹ھ) نے اپنی تفسیر کا نام ”تفسیر وہابی“ رکھا، جس کے دو سبب تھے، ایک والد ماجد شکوہ الملک نصیر الدولہ عبدالوہاب خاں بہادر نصرت جنگ (متوفی ۱۲۱۸ھ) کی تربیت کا ایسا گہرا نقش دل و دماغ پر مرتسم ہوا تھا کہ انہیں اپنی اس مبارک و مسعود تفسیری کاوش کو والد کے اسم گرامی ”عبدالوہاب“ سے منسوب کرنے کا خیال آیا اور اسے انہوں نے عملی جامہ پہنایا اور دوسرا سبب یہ کہ مفسر عبدالصمد نے اپنے محسن و مربی علامہ قاضی نظام الدین صغیر (متوفی ۱۱۸۹ھ) کو دیکھا کہ انھوں نے اپنی دو تصانیف (فیض الوہاب شرح خلاصۃ الحساب، فتح الوہاب المجید فی ترجمۃ القول السدید) کے نام اپنے محسن و کرم فرمانوایاں عبدالوہاب کے نام کی مناسبت سے رکھا تھا، لہذا انھوں نے اسی کی تقلید کی۔ مفسر عبدالصمد کے دور بارہویں صدی ہجری اور اٹھارویں صدی عیسوی میں قدیم اردو یعنی ”دکنی“ میں تحریر کردہ کوئی مکمل تفسیر نہیں تھی، البتہ منتخب سورتوں کے ترجمے اور تفسیریں معرض وجود میں آچکی تھیں، یہی وجہ ہے کہ انہیں کامل و مکمل تفسیر لکھنے کی ضرورت محسوس ہوئی، جیسا کہ خود انھوں نے اپنی تفسیر کی ابتدا میں اس بات کا اظہار فرمایا۔ ملاحظہ ہو:

”بعد حمد اور نعت کے کہتا ہوں کہ اس تفسیر کا نام ”تفسیر وہابی“ رکھا ہوں، اس

تفسیر کے بنانے ہارے کا نام ”عبدالصمد“ بیٹا نواب شکوہ الملک نصیر الدولہ عبدالوہاب

خاں بہادر نصرت جنگ کا، فرزند ضعیف کی خاطر میں آیا کہ بہوت تفسیر اس عربی اور

فارسی ہیں، لیکن دکنی تفسیر شاید کہ کم ہیں بلکہ نہیں ہیں، اس واسطے سب مرداں اور عورتوں کو قرآن مجید کے معانی معلوم ہو کر عالم کو فائدہ ہونے کے واسطے دکنی زبان سے بنایا ہوں، اگر کوئی عالم اور فاضل اس تفسیر کو پڑھے تو کرم کی راہ میں اس کے مطلب کی کمی اور زیادتی دریافت کر کر درست کریں اور اس ناقص بندہ پر حرف نہ رکھیں اور محکوم نیکی سے یاد کریں اور مغفرت چاہیں اور بھی التماس سب پڑھنے ہاروں کی خدمت میں ہے، چاہیے کہ اس تفسیر کے پڑھنا ہمارے میری التماس قبول کر کر مہربانی کریں۔“ (۳۲)

”تفسیر وہابی“ کے سن تحریر کے متعلق محققین کی طرف سے دو طرح کی آراء مذکور ہوئی ہیں، حالانکہ یہ دونوں افراط و تفریط کی طرف اشارہ کرتی ہوئی نظر آتی ہیں۔ اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ مخطوطہ ”تفسیر وہابی“ کے اختتام پر ترتیبی میں ایک عربی جملہ لکھا گیا ہے جس میں تاریخ تصنیف بتائی گئی ہے وہ جملہ اس طرح ہے:

”فی شہر جمادی الثانی یوم السبت من عشرين هذا الشهر سنة ثمانين
وسبع بعد الالف من هجرة النبوية صلى الله عليه وسلم۔“ (۳۳)

مذکورہ بالا عربی عبارت کا مفہوم یہ ہے کہ یہ تفسیر بتاریخ ۲۰/ جمادی الثانی سنہ ۱۰۸۷ھ بروز شنبہ مکمل ہوئی، اس عبارت کے مد نظر بعض اہل علم نے یہ یقین کر لیا کہ یہ تفسیر گیارہویں صدی ہجری میں تحریر کی گئی ہے اور اس کا سال ۱۰۸۷ھ مطابق ۱۶۷۶ء ہے۔ جیسا کہ مولوی قاضی عبدالصمد صارم مصنف ”تاریخ التفسیر“ (۳۴) نے اور ڈاکٹر صالحہ عبدالحکیم شرف الدین نے اپنے گرانقدر مقالے ”قرآن مجید کے اردو تراجم“ میں (۳۵) اور انہیں کے حوالے سے ڈاکٹر اورنگ زیب اعظمی (جامعہ ملیہ اسلامیہ) نے اپنے معرکہ آرا عربی مقالے ”بداية ترجمة القرآن في شتى اللغات“ میں (۳۶) اور جناب محمد افضل خاں نے اپنے مضمون ”قرآن مجید کے اردو تراجم و تفاسیر“ میں (۳۷) ”تفسیر وہابی“ کی تحریر کا سال ۱۰۸۷ھ ہی کو قرار دیا ہے۔ حیرت ہے کہ مذکورہ محققین نے ”تفسیر وہابی“ کے ترتیبی میں تحریر کردہ تاریخ تالیف پر غور کرنے کی ضرورت محسوس نہیں کی۔ چنانچہ ڈاکٹر صالحہ عبدالحکیم، ڈاکٹر عبدالحق (بابائے اردو) کی دی گئی تاریخ ۱۲۸۷ھ کو غلط ٹھہراتے ہوئے رقمطراز ہیں:

”اس کا مطلب یہ ہے کہ ڈاکٹر عبدالحق کی نظروں میں مترجم جھوٹا ہے، اگر

مصنف نے تاریخ صرف عدد میں لکھی ہوتی تو غلطی کا بھی احتمال ہوتا، لیکن یہاں تو مترجم (عبدالصمد) نے حروف میں ایک ایک لفظ صاف لکھا ہے، دن، مہینہ، تاریخ اور سن، سب کچھ ہے۔ پھر ڈاکٹر موصوف کو شک کیوں ہے۔ کہتے ہیں کہ زبان صاف ہے، ۱۰۸۷ھ مطابق ۱۶۷۶ء میں اتنی صاف اردو نہیں لکھی جاتی تھی..... تو اب یہ یقین کرنا مشکل ہے کہ ترجمہ قرآن عبدالصمد بن نواب عبدالوہاب خاں نے ۱۰۸۷ھ مطابق ۱۶۷۶ء میں نہیں لکھا۔“ (۳۸)

”تفسیر وہابی“ کا مذکورہ سنہ ۱۰۸۷ھ یکسر غلط اس لیے ہے کہ اس تاریخ میں مفسر قرآن عبدالصمد دلیر جنگ تو کجا ان کے والد محترم نواب عبدالوہاب نصرت جنگ بھی پیدا نہیں ہوئے تھے۔ نواب عبدالوہاب کے برادر کلاں امیر الہند نواب محمد علی والا جاہ کی تاریخ ولادت اس دور کی معتبر و مستند تاریخی و سوانحی تصنیف ”توزک والا جاہی“ کے مطابق ۱۲ ریشوال المکرم ۱۱۳۵ھ روز سہ شنبہ ہے۔ (۳۹) نواب موصوف کے چھوٹے بھائی نواب عبدالوہاب کی پیدائش ظاہر ہے ایک دو سال بعد مثلاً ۱۱۳۷ھ میں ہوئی ہوگی اور یہ بات ذہن نشین رہے کہ نواب عبدالوہاب کی تاریخ وفات ۵ ذی الحجہ ۱۲۱۸ھ مطابق ۱۸۰۳ء ہے۔ (۴۰) تو پھر کس طرح ۱۰۸۷ھ کو صحیح سن تالیف تسلیم کیا جائے گا۔

اب رہا دوسری رائے کا معاملہ تو اس رائے کے اعتبار سے ”تفسیر وہابی“ کی تحریر کا سال ۱۲۸۷ھ مطابق ۱۸۷۰ء ہے۔ اس کے مدعی بابائے اردو مولوی عبدالحق ہیں۔ انھوں نے اپنے گرانقدر مقالے ”پرائی اردو میں قرآن مجید کے ترجمے اور تفسیریں“ میں اپنی دلیل پیش کرتے ہوئے تحریر کیا ہے:

”سنہ ۱۰۸۷ھ جو اس (ترقیہ) میں لکھا ہے وہ صحیح نہیں معلوم ہوتا ہے، اس لیے کہ تزک والا جاہی، سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ نواب شکوہ الملک نصیر الدولہ بہادر نصرت جنگ، امیر الہند والا جاہ کے برادر حقیقی تھے، امیر الہند والا جاہ کی ولادت ۱۲۳۵ھ میں واقع ہوئی، اس لحاظ سے یہ سنہ صریحاً غلط ہے۔ غالباً ۱۲۸۷ھ ہوگا۔ زبان بھی اس کی اتنی پرائی نہیں معلوم ہوتی بلکہ صاف ہے اور تقریباً ویسی ہی زبان ہے جیسی آج کل جنوبی ہند میں مروج ہے۔“ (۴۱)

مولوی عبدالحق کے مذکورہ دلیل کی اصلاح کرتے ہوئے محقق شہیر مولوی نصیر الدین ہاشمی

نے لکھا ہے کہ:

”والاجاہ امیر الہند کا سنہ ولادت لکھنے میں مولانا (عبدالحق) سے سہو ہو گیا ہے، ممکن ہے کتابت کی غلطی ہو۔ واقعہ یہ ہے کہ والاجاہ محمد علی خاں امیر الہند کا انتقال سنہ ۱۲۱۰ھ میں ہوا۔ جس پر آرکاٹ کے تمام مؤرخ مثلاً مصنف ”تزک والاجاہی“ ”قصر والاجاہی“ وغیرہ متفق ہیں۔ والاجاہ امیر الہند کے انتقال پر ان کے فرزند عمدة الامراء سنہ ۱۲۱۰ھ میں مسند نشین ہوئے اور سنہ ۱۲۱۶ھ میں ان کا انتقال ہو گیا..... بہر حال آرکاٹ کی صحیح اور معتبر تاریخوں سے یہ ثابت ہے کہ والاجاہ کا انتقال ۱۲۱۰ھ میں ہوا۔ اس لیے ان کی ولادت ۱۲۳۵ھ میں صحیح نہیں ہو سکتی۔ (۴۲)

مولوی نصیر الدین ہاشمی نے مولوی عبدالحق کے بیان سے اختلاف کے باوجود ان کی پیش کردہ تاریخ ۱۲۸۷ھ کو تھوڑے سے رد و بدل کے ساتھ قبول کر لیا۔ چنانچہ مولوی ہاشمی رقمطراز ہیں:

”افسوس ہے کہ ہم عبدالصمد کی ولادت اور انتقال کے سنہ سے واقف نہیں ہیں۔ البتہ یہ صحیح ہے کہ ۱۲۸۷ھ کے قبل ان کا انتقال ہو چکا تھا، ان کی علمی قابلیت عربی اور فارسی کی بڑی اچھی تھی، تصنیف و تالیف سے خاص دلچسپی تھی، ”تفسیر وہابی“ کے علاوہ ان کی ایک اور کتاب ”قصص الانبیاء“ بھی ہے جو ۱۲۳۴ھ میں تصنیف ہوئی ہے، کیونکہ ۱۲۳۴ھ میں لکھا ہوا اصلی نسخہ ہمارے خاندان میں موجود ہے۔ اگر ۱۲۳۴ھ میں عبدالصمد کی عمر چالیس سال بھی قرار دی جائے تو ۱۲۸۷ھ میں ان کی عمر ۸۳ سال ہوگی۔ اس عمر میں ”تفسیر وہابی“ جیسی ضخیم تفسیر کا تصنیف کرنا دشوار معلوم ہوتا ہے۔ بہر حال میرے خیال میں ”تفسیر وہابی“ ۱۲۵۰ھ کے قریب کی تصنیف ہے۔ ۱۲۸۷ھ کو کتابت کا سنہ قرار دینا مناسب ہوگا۔“ (۴۳)

”قرآن مجید کے اردو تراجم و تفاسیر کا تنقیدی مطالعہ ۱۹۱۲ء تک“ کے مصنف مولوی ہاشمی صاحب کا مذکورہ بالا بیان نقل کرنے کے بعد ان کی تائید کرتے ہوئے تفسیر سغوثی کی بحث کے ضمن میں لکھا کہ ”تفسیر وہابی“ کے زمانے کے تعلق سے اس کی زبان و بیان کے علاوہ کچھ تاریخی شواہد کی بنا پر اس کو تیرہویں صدی کے نصف آخر (۱۲۵۰ھ) کی تفسیر قرار دیا گیا ہے۔ (۴۴)

مولوی نصیر الدین ہاشمی صاحب کا اس بات پر افسوس ظاہر کرنا کہ انہیں 'عبدالصمد' کی ولادت و وفات کی تاریخیں معلوم نہ ہو سکیں، بجا ہے اور یہ حقیقت پسندانہ اظہار بھی ہے، نفس واقعہ یہ ہے کہ مدراس (کرناٹک) کی تاریخ پر تحریر کردہ بعض اہم اور معتبر کتابوں تک ان کی رسائی ہونہ سکی، جیسے "تاریخ حفیظ اللہ خانی، مخطوطہ تصریح الانساب" وغیرہ ہم نے سطور بالا میں لکھا ہے کہ نواب عبدالصمد شکوہ الملک خاں بہادر دلیہ جنگ کی تاریخ وفات "تاریخ حفیظ اللہ خانی" میں ۹ صفر المظفر ۱۲۲۹ھ مرقوم ہے اور "تصریح الانساب" میں ۱۰ صفر المظفر ۱۲۲۹ھ درج کیا گیا، تاریخ کا یہ اختلاف شاید اس وجہ سے ہے کہ انتقال ۹ صفر کو ہوا ہو اور تدفین ۱۰ صفر کو عمل میں آئی ہو۔ بہر حال مفسر نواب عبدالصمد کا سنہ وصال بالاتفاق ۱۲۲۹ھ مطابق ۱۸۱۳ء ہے اور مؤلف "تصریح الانساب" کی اطلاع کے مطابق مفسر نواب عبدالصمد کی آخری آرام گاہ قبرستان میلا پور، مدراس (چنئی) میں واقع ہے۔

علاوہ ازیں "خلاصۃ الانساب" میں جس کی تصنیف سنہ ۱۲۴۹ھ میں ہوئی تھی، نواب عبدالصمد دلیہ جنگ کے نام کے ساتھ مرحوم لکھا گیا ہے۔ (۴۵) مزید برآں اس دور کے مشہور عالم و مؤرخ محمد حفیظ اللہ خاں بہادر حافظ یار جنگ (متوفی ۱۲۶۶ھ) نے اپنی مقتدر تالیف "تاریخ حفیظ اللہ خانی" (تصنیف شدہ ۱۲۵۳ھ) میں مفسر نواب عبدالصمد کو مرحوم کے لفظ سے یاد کیا ہے۔ (۴۶) بہر حال ان تمام شواہد سے یہ حقیقت تسلیم شدہ ہو جاتی ہے کہ مولوی عبدالحق صاحب کا قیاس اور ان کا یہ دعویٰ کہ "تفسیر وہابی" کا سال تحریر ۱۲۸۷ھ ہے۔ قطعاً صحیح نہیں ہے۔ بلکہ حقیقت یہی ہے کہ نواب عبدالصمد نے اپنی وفات ۱۲۲۹ھ سے بہت پہلے عین جوانی کے دوران ۱۱۸۷ھ میں قرآن مجید کی مکمل ضخیم تفسیر لکھنے کی سعادت حاصل کی تھی۔ جبکہ اس وقت تک قدیم اردو یعنی دکنی میں قدیم ہندوستان کے طول و عرض میں کسی نے مکمل تفسیر تحریر نہیں کی تھی، جس کا اظہار انہوں نے اپنے خطبہ میں کیا ہے۔ اب رہا "تفسیر وہابی" کے ترقیمے میں مرقوم عربی عبارت کا حل، بظاہر جس سے ۱۰۸۷ھ کا گمان ہوا ہے، سہو کا تب کا نتیجہ ہے۔ دراصل عبارت میں ایک لفظ "مأة" کتابت کے وقت چھوٹ گیا تھا، مکمل جملہ حقیقتاً اس طرح ہونا چاہیے۔ "فی شہر جمادی الثانی یوم السبت من عشرين لهذا الشهر سنہ ثمانین و سبع بعد المائة والالف من الهجرة النبوية صلی اللہ علیہ وسلم" یعنی یہ تفسیر ۲ جمادی الثانی ۱۱۸۷ھ بروز شنبہ مکمل ہوئی۔

مذکورہ بالا دلائل وشواہد کے علاوہ ہماری رائے کی تائید ڈاکٹر محمد مسعود احمد کے مقالے ”اردو تراجم و تفاسیر“ (ایک تاریخی جائزہ) سے بھی ہوتی ہے، جو سندھ یونیورسٹی، پاکستان میں ۱۹۶۶ء میں داخل کیا گیا۔ اس ضخیم معرکہ آرا مقالے میں ڈاکٹر محمد مسعود نے ”بارہویں صدی ہجری کی تفاسیر قرآن“ کے عنوان سے منتخب سورتوں پر مبنی تفاسیر کے تعارف کے بعد ”تفسیر وہابی“ کا ذکر کرتے ہوئے لکھا کہ ”سنہ ۱۱۸۷ھ مطابق ۱۷۷۳ء میں عبدالصمد دلیہ جنگ نے چار ضخیم مجلدات میں ”تفسیر وہابی“ لکھی، (۱۶۷۹، ص ۱۶۷۲) اس تفسیر کا مخطوطہ سنٹرل اسٹیٹ لائبریری، حیدرآباد دکن میں موجود ہے۔ (۴۷) ڈاکٹر مسعود سے تفسیر کے جملہ صفحات کے بیان میں چوک ہو گئی ہے، مذکورہ تفسیر کے جملہ صفحات جیسا کہ ہم نے قبل ازیں لکھا ہے دو ہزار چھ سو تہتر (2673) ہیں نہ کہ ۱۶۷۲۔ ممکن ہے یہ کتابت کی غلطی ہو۔

علاوہ ازیں ڈاکٹر محمد نجم الحق ندوی نے اپنے گرانقدر عربی مقالہ ”دراسة القرآن الکریم فی شبه القارة الهندية“ میں اٹھارویں صدی عیسوی کے قبل تحریر کردہ تین (۳) تفاسیر کا اجمالی ذکر کرتے ہوئے پہلا ہی نام ”تفسیر وہابی“ کا لیا ہے۔ مگر انہوں نے سال تصنیف کا تعین نہیں کیا ہے۔ چنانچہ ڈاکٹر موصوف رقمطراز ہیں۔

”ثلاث ترجمات للقرآن الکریم اللغات الهندية المحلية قبل قرن

الثامن عشر الميلادی وهي ”التفسير الوهابي“ الذي قام به المفسر

عبدالصمد بن نواب عبد الوهاب خاں باللغة (الرديّة)۔“ (۴۸)

برصغیر ہندوپاک میں قدیم اردو زبان میں اولین مکمل تفسیر رقم کرنے کا زین موقع اللہ تعالیٰ نے نواب عبدالصمد دلیہ جنگ کو عنایت فرمایا تھا۔ چنانچہ انہوں نے مسلسل محنت و ریاضت کے بعد ۱۱۸۷ھ مطابق ۱۷۷۳ء میں ”تفسیر وہابی“ تحریر کی، اس تفسیر سے پیشتر قدیم ہندوستان کے طول و عرض میں بزبان اردو جو اس وقت تمام ہندوستان میں رائج تھی، یہ کارنامہ کسی نے انجام نہیں دیا۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ ”تفسیر وہابی“ سے پہلے یا تو قرآن کریم کے صرف ترجمے ہوتے تھے یا بعض منتخب سورتوں کی تفسیریں معرض وجود میں آئی تھیں۔ مذکورہ حقائق کے باوجود بعض اہل قلم نے اپنی تحقیق کے مطابق اولیت کے تعلق سے مختلف آرا کا اظہار کیا ہے۔ مثلاً ڈاکٹر محمد مسعود عالم قاسمی کا بیان ہے:

”اردو زبان میں سب سے پہلے قرآن پاک کا ترجمہ کس نے کیا؟ اس سلسلہ میں

تاریخ نگار اور اردو کے وقائع نگار الگ الگ باتیں کہتے ہیں، بیشتر لوگ شاہ عبدالقادر اور شاہ رفیع الدین کے ترجمہ کو خشت اول قرار دیتے ہیں، مگر صحیح بات یہ ہے کہ اردو زبان میں سب سے پہلے شاہی ہند میں مولانا معظم ناپھوی نے قرآن کا ترجمہ کیا۔ یہ ترجمہ ۱۷۱۹ء/۱۱۳۱ھ میں لکھا گیا۔ اگرچہ مکمل نہیں تھا اور وہ بھی دہلی پر نادر شاہ کے حملے (۱۱۵۲ھ مطابق ۱۷۳۹ء) کے دوران آتش زنی میں ضائع ہو گیا۔ اس سے پہلے کسی اردو ترجمہ قرآن کا پتہ نہیں چلتا۔“ (۴۹)

ڈاکٹر سعود عالم ہی کی طرح ڈاکٹر سید قدرت اللہ باقوی میسوری نے بھی قرآن مجید کے ترجمہ کے آغاز کا سنہ ۱۱۳۱ھ کو قرار دیا ہے، انہوں نے مترجم کا نام قاضی محمد سنبھلی لکھا ہے۔ (۵۰) ڈاکٹر محمد مسعود احمد نے ”بارہویں صدی ہجری کی تفاسیر قرآن“ کے عنوان سے اپنے مقالے ”اردو تراجم و تفاسیر قرآن“ میں الگ باب قائم کرتے ہوئے اس بات کی اطلاع دی کہ ”۱۱۳۱ھ/۱۷۱۸ء میں قاضی محمد معظم نے ”تفسیر ہندی“ لکھی جس کا قلمی نسخہ کتب خانہ نور الحسن (بھوپال) میں موجود ہے۔ (۵۱) اور ڈاکٹر صالحہ عبدالحکیم نے ”اٹھارویں صدی کے چند غیر مطبوعہ تراجم“ کے عنوان سے اپنے مقالے ”قرآن حکیم کے اردو تراجم“ میں لکھا کہ ”قاضی محمد بن مفتی محمد اعظم سنبھلی نے قرآن کا ترجمہ کیا ہے۔ اس کی تاریخ ترجمہ ۱۱۳۱ھ مطابق ۱۷۱۸ء ہے۔ مخطوطہ بھوپال میں کتب خانہ نور الحسن میں موجود ہے۔“ (۵۲)

مذکورہ چاروں فاضلین کے بیانات میں سنہ ۱۱۳۱ھ میں اتفاق کے باوجود مصنف کے ناموں میں اختلاف پایا جاتا ہے۔ ڈاکٹر سعود عالم نے مخطوطہ ناقص ہونے اور اس کے تلف ہو جانے کی بات کہی ہے۔ ڈاکٹر مسعود نے اس کو تفسیر کہا ہے اور اس کا نام ”تفسیر ہندی“ بتایا ہے مگر ڈاکٹر صالحہ نے اس مخطوطے کو قرآن حکیم کا ترجمہ قرار دیا ہے۔ مزید برآں ڈاکٹر سلیم حامد رضوی کے بیان کے مطابق قاضی محمد معظم بن مفتی محمد اعظم سنبھلی فرخ سیر کے عہد میں رئیسین (بھوپال) کے قاضی تھے، قاضی صاحب کی یادگار ”تفسیر ہندی“ ہے جس میں آیات قرآنی کا مفہوم اردو میں بیان کیا گیا ہے۔ نسخہ نہایت ناقص ہے، ڈاکٹر صاحب کی اطلاع کے مطابق اصل نسخے میں تاریخ کتابت ۱۱۳۳ھ ہے۔ جس میں سورہ فاتحہ اور سورہ بقرہ کی تفسیر اردو و نثر میں لکھی ہے۔ قاضی صاحب کی نثر صاف، زبان سادہ اور دھن کی آمیزش سے پاک ہے، البتہ اس میں ہندی کے عام فہم الفاظ زیادہ استعمال کیے گئے ہیں۔ (۵۳)، راقم الحروف

سے فون پر گفتگو کرتے ہوئے مشہور محقق عالم دین مولانا نور الحسن کاندھلوی نے فرمایا کہ مذکورہ اطلاعات پوری طرح صحیح نہیں ہیں۔ یہ تفسیر قطعاً نہیں بلکہ چند سورتوں کا فقط ترجمہ ہے۔ جہاں تک برصغیر میں لکھے گئے قدیم ترین ترجمہ کا تعلق ہے۔ اس پر بھی اہل علم کی کوئی حتمی رائے موجود نہیں ہے۔ مولوی عبدالحق صاحب نے ”گجری“ یعنی گجراتی اردو میں تحریر کردہ سورہ یوسف کے ترجمہ کا ذکر کیا ہے۔ ان کا بیان ہے:

”اس قسم کی سب سے پرانی کتاب جو مجھے دستیاب ہوئی ہے، وہ پرانی گجراتی

اردو زبان میں ہے افسوس ہے کہ اول و آخر سے ناقص ہے۔ اس لیے مصنف اور سنہ

تصنیف کا پتہ چلانا غیر ممکن ہے۔ البتہ زبان کے ڈھنگ سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ

یہ دسویں صدی کے اواخر یا گیارہویں صدی کے اوائل کی تالیف ہے۔ کیونکہ اس کی

زبان امین کی ”یوسف زلیخا“ کی زبان سے کہ وہ بھی گجراتی اردو میں ہے، بہت پرانی

ہے۔ امین کی ”یوسف زلیخا“ ۱۱۰۹ھ میں لکھی گئی اور یہ یقیناً اس سے پہلے کی ہے۔ یہ

سورہ یوسف کی تفسیر ہے۔ امین کی کتاب نظم میں ہے اور یہ نثر میں۔“ (۵۴)

اس موقع پر بعض جزوی تراجم و تفاسیر کا ذکر بے محل نہ ہوگا: ۱۔ ترجمہ پارہ عم یتساء لون

(ناقص الاول و ناقص الآخر) جسے مولوی عبدالحق نے دسویں صدی ہجری کے اوائل کا کہا ہے۔ (۵۵)

ڈاکٹر سید حمید شطاری کی رائے میں یہ اردو کا قدیم ترین ترجمہ ہے۔ (۵۶)

۲۔ تفسیر پارہ (سورہ) ہود، جس کا مخطوطہ بقول ڈاکٹر حمید شطاری کتب خانہ آصفیہ میں موجود ہے۔

مولانا نصیر الدین ہاشمی نے اس ناقص الآخر مخطوطے کو مابعد گیارہ سو (۱۱۰۰ھ) کی تصنیف قرار دیا ہے۔ (۵۷)

۳۔ ”بصائر القرآن“ از نکہت شاہجہاں پوری، یہ تفسیر ڈاکٹر محمد مسعود احمد کی اطلاع کے مطابق

۱۱۴۴ھ مطابق ۱۷۳۱ء میں تحریر کی گئی جو بمبئی (ہند) سے شائع ہوئی۔ (۵۸) مگر اس کے مکمل یا نامکمل

ہونے کی تصدیق نہیں کی گئی، ظن غالب یہی ہے کہ وہ چند منتخب سورتوں کی تفسیر ہوگی، یہ اس لیے کہ اس

کی طباعت کا سنہ بھی بتایا نہیں گیا، اور اس مطبوعہ تفسیر کے متعلق ڈاکٹر حمید شطاری، ڈاکٹر محمد نسیم عثمانی،

ڈاکٹر صالحہ عبدالحکیم، ڈاکٹر محمد مسعود عالم قاسمی، ڈاکٹر محمد شکیل اوج، مولانا محمد عارف اعظمی عمری وغیرہ کسی بھی

اہل قلم نے اس مطبوعہ تفسیر کا ذکر اپنی تصانیف میں نہیں کیا۔

۴۔ ڈاکٹر مسعود احمد نے کئی ایک ایسی تفسیروں کا تذکرہ کیا ہے جو صرف چند سورتوں پر مشتمل

ہیں، ان میں سے ایک سورہ یس تا سورہ الناس کی تفسیر ہے۔ یہ تفسیر ۱۱۵۰ھ مطابق ۱۷۳۷ء میں لکھی گئی تھی اور اس کا خطوط کتب خانہ خاص، کراچی (پاکستان) میں موجود ہے۔ (۵۹)

۵۔ تفسیر حسینی، یہ تفسیر بقول مولوی عبدالحق ملاحسین واعظ کاشفی ہروی کی تفسیر میں سے پارہ عم کا ترجمہ ہے، اس کی زبان قدیم ہے، ڈاکٹر حمید شطاری کی رائے میں یہ اواخر گیارہویں صدی یا بارہویں صدی کے اوائل کی تفسیر ہے۔ (۶۰)

۶۔ تفسیر مرادی معروف بہ ”خدائی نعمت“۔ ڈاکٹر محمد سعود عالم قاسمی کی اطلاع کے مطابق، شیخ مراد اللہ سنبھلی خلیفہ مظہر جان جاناں نے ۱۱۸۵ھ میں یہ تفسیر لکھی تھی، یہ نامکمل سورہ بقرہ اور آخر کے دو پاروں پر مشتمل ہے، اس تفسیر کا ”پارہ عم“ کا حصہ ۱۸۲۰ء میں پہلے شائع ہوا پھر مطبع نول کشور، وغیرہ سے متعدد بار زیور طباعت سے آراستہ ہوا۔ (۶۱)

۷۔ تفسیر مرتضوی (منظوم)، یہ پارہ عم کا منظوم ترجمہ ہے جس کو شاہ غلام مرتضیٰ جنون الہ آبادی نے سنہ ۱۱۹۴ھ میں رقم کیا تھا اور یہ ۱۲۹۵ھ میں شائع بھی ہوا تھا۔ اس کا ایک مطبوعہ نسخہ کتب خانہ سالار جنگ، حیدر آباد میں موجود ہے۔ (۶۲)

۸۔ تفسیر غوثی۔ یہ بھی پارہ عم کی تفسیر ہے اور ساتھ ہی تفسیر سورہ فاتحہ کو بھی شامل کیا گیا ہے۔ اس کے سنہ تصنیف کے متعلق اہل علم میں اختلاف پایا جاتا ہے، ڈاکٹر حمید شطاری کی رائے میں ۱۱۹۰ھ تا ۱۲۰۰ھ کے درمیان اس کی تصنیف ہوئی ہے۔ (۶۳) مفسر کا اسم گرامی سید محمد غوث قادری معروف بہ غوثی جامی آرکائی (متوفی ۱۲۲۵ھ) ابن الفصحی بیجاپوری (متوفی ۱۱۶۵ھ) ہے۔ جناب غوثی حضرت سر اللہ انتر جامی (متوفی ۱۱۷۱ھ) کے مرید اور علامہ باقر آگاہ (متوفی ۱۲۲۰ھ) کے دوست تھے۔ (۶۴)

۹۔ تفسیر تنزیل یا فائد البدیہیہ۔ یہ تفسیر سید بابا قادری حیدر آبادی ابن سید شاہ یوسف قادری (متوفی تقریباً ۱۲۳۰ھ) کی تحریر کردہ ہے۔ اس کا سنہ تحریر کے متعلق مولوی عبدالحق کو اس کے ترقیہ کی عبارت کی وجہ سے غلط فہمی ہوئی۔ یہی وجہ ہے کہ انہوں نے ”تفسیر تنزیل“ کی تاریخ ۲۵/۲ ذی قعدہ ۱۱۴۷ھ بتائی ہے۔ غلط فہمی کا سبب یہ ہے کہ مولوی عبدالحق کے پاس جو نسخہ تھا وہ ناقص الاول تھا اور اس نسخے کے کاتب کے تسامح سے سنہ ۱۲۴۷ھ کے بجائے ۱۱۴۷ھ رقم ہو گیا۔ کتب خانہ سالار جنگ کے مخطوطے کے ترقیہ سے آغاز تفسیر کا سنہ ۱۲۴۰ھ اور اختتام کا سنہ ۱۲۴۷ھ واضح ہو جاتا ہے۔ علاوہ

ازیں بقول ڈاکٹر سید حمید شطاری یہ تفسیر آصف جاہ رابع نواب ناصر الدولہ میر فرخندہ علی خاں (متوفی ۱۲۷۳ھ) کے دور کی تفسیر ہے۔ چنانچہ ڈاکٹر موصوف کا بیان ہے:

”کتب خانہ سالار جنگ کے نسخے میں اس (ترقیہ) کے بعد اور بھی عبارت ہے جس سے مفسر کے زمانے کے تعین میں اور بھی مدد ملتی ہے۔ چنانچہ لکھا ہے:..... در عہد ناصر المملۃ والدرین نواب ناصر الدولہ بہادر ادام اللہ ملکہ و اقبالہ وحفظہ اللہ الحافظ الحقیقی عنہ الآفات..... نواب ناصر الدولہ آصف جاہ رابع تیرہویں صدی ہجری میں حکمراں تھے نہ کہ بارہویں صدی ہجری میں جیسا کہ مولوی عبدالحق کے نسخے میں لکھا ہے۔“ (۶۵)

الغرض گذشتہ صفحات میں پیش کردہ حقائق کے مد نظر یہ کہنا صحیح اور عین واقعہ ہے کہ مفسر قرآن نواب عبدالصمد دلیر جنگ (متوفی ۱۲۲۹ھ) ابن نواب عبدالوہاب نصرت جنگ (متوفی ۱۲۱۸ھ) کا تفسیری کارنامہ ”تفسیر وہابی“ برصغیر ہند و پاک میں تحریر کردہ قرآن مجید کے اردو ترجم و تفسیر میں سے مکمل و ضخیم (۲۶۷۳ صفحات) اولین تفسیر ہے جو ۱۱۸۷ھ مطابق ۱۷۷۳ء میں تحریر کی گئی تھی، اس سے پیشتر جس قدر تفسیری کاوشیں وجود پذیر ہوئیں وہ نامکمل اور منتخب سورتوں اور پاروں پر مبنی رہی ہیں۔ ”تفسیر وہابی“ اور اس کے مفسر عبدالصمد کے احوال و آثار سے صحیح جانکاری نہ ہونے کی وجہ سے مولوی عبدالحق (بابائے اردو) کے علاوہ بہت سے محققین نے یہ دعویٰ کیا کہ شاہ عبدالقادر محدث دہلوی (متوفی ۱۲۳۰ھ) ابن شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (متوفی ۱۱۷۶ھ) کا ترجمہ مع توضیحات بنام ”موضح قرآن“ اردو زبان میں تحریر کردہ اولین مکمل ترجمہ قرآن شریف ہے جو سنہ ۱۲۰۵ھ میں کئی سالوں کی محنت و ریاضت کے بعد پایہ تکمیل کو پہنچا۔ مثلاً ”تذکرہ مفسرین ہند“ کے مصنف کا بیان ہے:

”شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے تیسرے فرزند شاہ عبدالقادر اپنے مقبول و مستند ترجمہ قرآن مجید کی بدولت محتاج تعارف نہیں ہیں، اردو زبان کا سب سے پہلا ترجمہ قرآن مجید ان ہی نے کیا اور آج بھی باوجود یہ کہ اس ترجمہ پر دو صدی کا عرصہ گزر چکا ہے اور اس عرصے میں متعدد ترجمے ہو چکے ہیں مگر اس کے بعد بھی شاہ عبدالقادر کے ترجمہ کی اہمیت و افادیت پر کوئی حرف نہیں آیا ہے بلکہ تمام مترجمین و مفسرین بجا طور پر اسی کو ماخذ اول کی حیثیت دیتے ہیں۔“ (۶۶)

ڈاکٹر محمد شکیل اوج رقمطراز ہیں:

”اس سلسلہ میں یہ بات قابل ذکر ہے کہ شاہ عبدالقادر دہلوی کے بالمحاورہ ترجمہ قرآن مع مختصر حاشیہ بنام ”موضح قرآن“ کو ہم اردو زبان میں پورے قرآن پاک کی پہلی مکمل کاوش کہہ سکتے ہیں جو کہ ”تفسیر مرادیہ“ کے پورے بیس سال بعد ۱۷۹۰ء/۱۲۰۵ھ کو مکمل ہوا۔ واضح رہے کہ شاہ فرج الدین دہلوی کا لفظی ترجمہ ۱۷۷۶ء/۱۱۹۰ھ میں مکمل ہو گیا تھا مگر منظر عام پر پہلے آنے کا شرف شاہ عبدالقادر کے ترجمے کو حاصل ہوا۔“ (۶۷)

ڈاکٹر صالحہ عبدالحکیم اپنی رائے کا اظہار کرتے ہوئے لکھتی ہیں:

”تاریخی طور پر صاحبزادگان ولی اللہ کے ترجموں کو سب سے قدیم اور باضابطہ ترجمے کہنا صحیح ہے لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ ان سے پہلے یعنی بارہویں صدی ہجری سے پہلے قرآن کا کوئی اردو ترجمہ نہیں ہوا، یہ اور بات ہے کہ مطبوعہ نہ ہونے کی وجہ سے لوگوں کی رسائی ان تک نہ ہو سکی۔“ (۶۸)

شاہ عبدالقادر کے ترجمہ (مع توضیحات) ”موضح قرآن“ (۶۹) کے دوسرے ہی سال بعد ۱۲۰۶ھ میں ایک اور تفسیر بنام ”تفسیر حقانی“ معرض وجود میں آئی، جس کی اطلاع دیتے ہوئے مولوی عبدالحق صاحب رقمطراز ہیں:

”اسی زمانہ (۱۲۰۶ھ) میں ایک تفسیر مع ترجمہ لکھی گئی، جس کا نام ”تفسیر حقانی“ موسومہ ”حقانی“ ہے۔ اس کا ذکر جناب احسن صاحب مارہروی (متوفی ۱۹۴۰ء) اپنی ”تاریخ نثر اردو“ (۸۲ صفحہ) میں کیا ہے۔ اس کے مؤلف سید شاہ حقانی نبیرہ شاہ برکت اللہ مارہروی ہیں۔ ترجمے کے ساتھ مختصر تفسیر بھی ہے۔ یہ کتاب غیر مطبوعہ ہے۔“ (۷۰)

مذکورہ تفاسیر (موضح قرآن اور تفسیر حقانی) جلال الدین محمد شاہ عالم ثانی کے عہد (۱۲۰۳ھ تا ۱۲۲۱ھ) میں لکھی گئی تھیں۔ اسی دور میں بادشاہ کے حکم سے شاہی طبیب خاص حکیم محمد شریف خاں (متوفی ۱۲۱۶ھ) بن حاذق الملک حکیم محمد اکمل خاں نے بھی ایک تفسیر تحریر کی تھی۔ علاوہ ازیں شاہ عالم ثانی کے دور ہی میں فورٹ ولیم کالج، بکلتہ میں (Fort Williem College) جو ۱۲۱۵ھ مطابق ۱۸۰۰ء میں قائم ہوا تھا، جان گلکرسٹ (John Gilchrist) (متوفی ۱۲۵۷ھ) کی سرپرستی میں قرآن مجید کا مکمل

ترجمہ کیا گیا جو ۱۲۱۸ھ میں پایہ تکمیل کو پہنچا۔ ترجمہ کی خدمت کے لیے ایک جماعت مقرر تھی جس میں مولوی امانت اللہ، میرٹھی میر بہادر علی، مولوی فضل اللہ اور کاظم علی جو اس شامل تھے۔ مگر افسوس کسی وجہ سے یہ ترجمہ شائع نہ ہو سکا۔ (۷۱)

دور شاہ عالم ثانی کا ایک وسیع کارنامہ ”چراغ ابدی“ ہے۔ یہ پارہ عم کی تفسیر ہے جو ۵۵۱ صفحات کو احاطہ کیے ہوئے ہے۔ ”چراغ ابدی“ تاریخی نام ہے جس سے سنہ ۱۲۲۱ھ برآمد ہوتا ہے۔ اس ضخیم تفسیر کے مفسر شاہ عبدالعزیز قادری، ہم رنگ اورنگ آبادی (مصنف مثنوی دودھ دلایا و نفقہ منظوم) ابن شاہ میر عالم حسینی قادری نقشبندی ہیں، ان کی وفات ۱۲۶۸ھ سے قبل ہو چکی تھی، قاضی نور الدین فائق مصنف ”مخزن الشعراء“ (تصنیف شدہ ۱۲۶۸ھ) نے لکھا کہ شاہ ہم رنگ کا مزار بمبئی میں ہے۔ (۷۲) ”چراغ ابدی“ کو صحیح تفتیش و مکمل تحقیق نہ ہونے کی بنا پر مصنف ”تاریخ القرآن“ مولانا عبدالصمد صارم نے اردو کا سب سے پہلا ترجمہ قرار دیا ہے جو سراسر خلاف واقعہ ہے۔ (۷۳)

حاصل کلام یہ کہ ”تفسیر وہابی“ کی اولیت و اقدمیت اس کے مکمل تفسیر قرآن پاک ہونے اور کافی ضخیم (۲۶۷۳ صفحات پر مشتمل) ہونے کے علاوہ اس کے سال تحریر (۱۱۸۷ھ) کی وجہ سے بھی ہے۔ جس کا بخوبی ادراک سطور بالا میں پیش کردہ دیگر مکمل تفاسیر کے اجمالی تذکرے اور مختصر تعارف سے ہوا ہوگا۔ انہیں آثار و قرآن کے سبب راقم الحروف اپنی اس رائے میں حق بجانب ہے کہ ”برصغیر میں اردو کے اولین مفسر قرآن نواب عبدالصمد دلیر جنگ ہیں۔“

اس مقالے کے آخر میں ”تفسیر وہابی“ سے چند اقتباسات بغیر کسی انتخاب کے پیش کیے جا رہے ہیں تاکہ تفسیر کی زبان، اسلوب اور اس کے مشتملات کا قدرے اندازہ ہو سکے۔

سورۃ اعراف کا ترجمہ و تفسیر ملاحظہ ہو:

بسم اللہ الرحمن الرحیم

”الْمَص: بعضے کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا نام ہے، اور بعضے کہتے ہیں کہ ایک ایک حرف سے ایک ایک اشارہ ہے اور بعضے کہتے ہیں کہ اس سورہ کا نام ہے اور بعضے کہتے ہیں قرآن کا نام ہے ”کِتَابٌ اُنْزِلَ اِلَيْكَ فَلَا يَكُنْ فِي صَدْرِكَ حَزَجٌ مِنْهُ لِتُنْذِرَ بِهِ وَذِكْرَى لِلْمُؤْمِنِينَ“ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ اے محمد صلی اللہ علیہ وآلہ و

صحیح وسلم، یہ کتاب یعنی قرآن نازل کیے ہم تم پر اور تم اپنے دل کو تنگ مت کرو احکام پہنچانے سے اور لوگوں کے جھوٹ کہنے سے اور ڈراؤ تم کافروں کو اس کتاب سے اور نصیحت کرو مومنوں کو۔

”إِتَّبِعُوا مَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ ط قَلِيلًا مَّا تَذَكَّرُونَ“ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ اے مسلمانان! پیروی کرو تم اس قرآن کی کہ تمہارا رب نازل کیا ہے اور دوسروں کی پیروی مت کرو اور جب تم دوسروں کی پیروی کرو گے تو ایسا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے حکم کو انکار کیے تم۔“

”وَكَمْ مِنْ قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا فَجَاءَهَا بَأْسُنَا بَيِّنَاتٍ أَوْ هُمْ قَائِلُونَ“ اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کیتے گا نواں اور کیتے شہراں ہم ہلاک کیے، جب ہمارا عذاب ان لوگوں پر آیا تب اولوگ گھروں میں دوپہر رات کے وقت سوئے تھے، یک بیک سب مر گئے اور یہ احوال لوط علیہ السلام کی امت کا ہے اور بعضوں پر جب عذاب آیا تب وہ لوگ دوپہر دن کے وقت سوئے تھے، اوسب اسی حالت میں یک بیک مر گئے۔

”يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَنْفَالِ ط قُلِ الْأَنْفَالُ لِلَّهِ وَالرَّسُولِ ج فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا أَمْرَاتِ بَيْنِكُمْ ص وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ إِن كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ“ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ اے محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وجمہ وسلم، مسلمانان تم سے سوال کریں گے کہ لوٹ کے مال میں ہمارا حق ہے یا نہیں ہے، تم جواب دیو کہ یہ مال اللہ تعالیٰ کا ہے اور میرے حوالے کیا ہے جسے میں چاہوں گا اسے دیونگا، تم آپس میں حصہ مت کرو اور اگر تم مسلمان ہیں تو اطاعت کرو اللہ کی اور رسول کی۔“ (۷۴)

مذکورہ بالا عبارت سے یہ بات واضح ہو جائے گی کہ مفسر عبدالصمد کی زبان دکنی دور کے اختتام کی زبان ہے اور اس میں سلاست و روانی پائی جاتی ہے۔ طرز ادب میں الجھاؤ نہیں ہے۔ راقم کو امید ہے کہ ان شاء اللہ ”تفسیر وہابی“ اور اس کے مفسر نواب عبدالصمد دیر جنگ پر تحقیق کا سلسلہ اہل قلم حضرات جاری رکھیں گے۔ وما علینا الا البلاغ

آخذ و حواشی

(۳۲) عبدالصمد نواب دلیہ جنگ ”تفسیر وہابی“ مخطوطہ مخزن، ونیہ گورنمنٹ میونسکریپٹ لائبریری (کتب خانہ آصفیہ) عثمانیہ یونیورسٹی کیپس، حیدرآباد، ص ۲۔

اس عبارت میں راقم الحروف نے رموز اوقاف (کا ما وغیرہ) لگائے ہیں، ورنہ اصل مخطوطے میں یہ سب نہیں ہیں، مخطوطہ راقم کی نظر سے گزرا ہے۔

(۳۳) مخطوطہ ”تفسیر وہابی“، ص ۴۲۔ (۳۴) عبدالصمد صارم مولوی قاضی، ابوالکمال حیدر آبادی، تبیان الراخ معروف ”تاریخ التفسیر“ مطبوعہ جید برقی پریس، بلی ماران، دہلی ۱۳۵۵ھ ص ۸۴، تاریخ التفسیر کے زیر اس کے لیے راقم محترم ریاض احمد خاں اکولہ (مہاراشٹر) کا شکر گزار ہے۔ (۳۵) صالحہ عبدالحکیم ڈاکٹر ”قرآن حکیم کے اردو تراجم“ شرف الدین الکتبی واولادہ محمد علی روڈ، ممبئی، مطبوعہ ۱۹۸۴ء ص ۸۲۔ (۳۶) اورنگ زیب اعظمی ڈاکٹر ”بداية ترجمہ القرآن فی شتی اللغات“ الفصل الاول فی کتاب ”ترجمات معانی القرآن الانجلیزیہ“ دراسة نقدیہ و تحلیله ۱۹۳۰ م حتی ۲۰۰۱ م مکتبہ التوبہ، ریاض الطبعة الاولى ۱۴۳۰ھ/۲۰۰۹ء ص ۶۳-۶۴۔ (۳۷) محمد افضل خاں، ”قرآن مجید کے اردو تراجم و تفاسیر“ ماہنامہ ”اردو دنیا“ قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان، دہلی جلد ۱۵، شمارہ ۷، جولائی ۲۰۱۳ء، ص ۲۲۔ (۳۸) ”قرآن حکیم کے اردو تراجم“، ص ۸۲-۸۳۔ (۳۹) ”توزک والا جاہی“، ص ۱۵۶۔ (۴۰) ایضاً ص xxxiii کتاب کے اختتام پر خاندانی شجرے علاحدہ دیے گئے ہیں۔ اسی میں وفات کی تاریخ مرقوم ہے۔ (۴۱) عبدالحق مولوی بابائے اردو، پرانی اردو میں قرآن مجید کے ترجمے اور تفسیریں، رسالہ ”اردو“ جنوری ۱۹۳۷ء حیدرآباد (دکن) ص ۱۵۶۔ (۴۲) نصیر الدین ہاشمی مولوی، مضمون کتب خانہ آصفیہ (حیدرآباد دکن) میں ”اردو قرآن شریف کے ترجمے اور تفسیریں“ مطبوعہ رسالہ اردو، بابت جنوری ۱۹۵۴ء بحوالہ ”قرآن مجید کے اردو تراجم و تفاسیر کا تنقیدی مطالعہ ۱۹۱۴ء تک“ ص ۷۹۔ (۴۳) حمید شطاری ڈاکٹر ”قرآن مجید کے اردو تراجم و تفاسیر کا تنقیدی مطالعہ ۱۹۱۴ء تک“ نظامس اردو ٹرسٹ حمایت نگر، حیدرآباد، مطبوعہ ۱۹۸۲ء ص ۳۸۰۔ (۴۴) ایضاً ص ۷۵۔ (۴۵) ”خلاصۃ الانساب“ ص ۹۸۔ (۴۶) ”تاریخ حفیظ اللہ خانی“، ص ۸۔ (۴۷) محمد مسعود احمد ڈاکٹر ”اردو تراجم و تفاسیر قرآن“ (ایک تاریخی جائزہ) مطبوعہ ”فکرو نظر“ انٹرنیشنل یونیورسٹی آف اسلام آباد، ۱۹۷۵ء ۱۲ مقالے کا زیر اس شدہ نسخہ راقم الحروف کو محترم ڈاکٹر وسیم خاں صاحب اکولہ (مہاراشٹر) کے توسط سے حاصل ہوا، راقم ڈاکٹر صاحب کا شکر گزار ہے، ص ۳۹۔

(۲۸) محمد نجم الحق ندوی ڈاکٹر ”دراسة القرآن الكريم في شبه القارة الهندية (بین عرض و تقریر)“ مطبوعہ ”ضیائے تحقیق“ شمارہ ۹، شعبہ علوم اسلامی و عربی، گورنمنٹ کالج یونیورسٹی، فیصل آباد، ص ۱۳۷۔

(۲۹) محمد سعود عالم قاسمی ڈاکٹر ”منہاج ترجمہ و تفسیر“ فاران اکیڈمی، اقرأ کالونی، علی گڑھ مطبوعہ ۲۰۰۲ء، ص ۲۰۔

(۵۰) قدرت اللہ سید شاہ جبین قادری باقوی میسوری ڈاکٹر ”فن تفسیر“ دار قدرت ۱۵۵، ادے گری، میسور، مطبوعہ ۲۰۰۶ء، ۱۴۲ھ، ص ۲۹۵۔ (۵۱) اردو تراجم و تفاسیر قرآن (ایک تاریخی جائزہ)، ص ۳۲۸۔ (۵۲) ”قرآن حکیم کے اردو تراجم“ ص ۸۵۔ (۵۳) ڈاکٹر سلیم حامد رضوی ”اردو ادب کی ترقی میں بھوپال کا حصہ“ مطبوعہ ۱۹۶۵ء مذکورہ کتاب کے بعض ضروری اوراق کی زیر کس کاپی راقم کو مولانا نور الحسن راشد کاندھلوی کے توسط سے حاصل ہوئی، راقم مولانا کا شکر گزار ہے۔ (۵۴) ”پرانی اردو میں قرآن مجید کے ترجمے اور تفسیریں“ رسالہ اردو جنوری ۱۹۳۷ء، ص ۱۲۲۔ (۵۵) ایضاً ص ۱۴۴۔ (۵۶) ”قرآن مجید کے اردو تراجم و تفاسیر کا تنقیدی جائزہ ۱۹۱۴ء تک“ ص ۴۴۔ (۵۷) ایضاً، ص ۸۳۔ (۵۸) ”اردو تراجم و تفاسیر قرآن (ایک تاریخی جائزہ)“ ص ۳۲۸۔ (۵۹) ایضاً، ص ۳۲۸۔ (۶۰) ”قرآن مجید کے اردو تراجم و تفاسیر کا تنقیدی جائزہ ۱۹۱۴ء تک“ ص ۶۵۔ (۶۱) ”منہاج ترجمہ و تفسیر“ ص ۲۰۔ (۶۲) قرآن مجید کے اردو تراجم و تفاسیر کا تنقیدی جائزہ ۱۹۱۴ء تک“ ص ۱۱۳۔ (۶۳) ایضاً، ص ۳۶۶ (۶۴) محمد علی اثر ڈاکٹر ”معجم دکنیات“ (جلد اول) الانصار پبلی کیشنز، حیدر آباد سندھ ۲۰۲۰ء، ص ۲۶۳۔ ۲۶۹، غوثی آرکائیو کا مزار اپنے شیخ حضرت اختر جامی کے مزار کے روبرو ہے۔ (۶۵) ”قرآن مجید کے اردو تراجم و تفاسیر کا تنقیدی جائزہ ۱۹۱۴ء تک“ ص ۲۸۷۔ (۶۶) ”تذکرہ مفسرین ہند“ مرتبہ محمد عارف اعظمی عمری، دارالمصنفین شبلی اکیڈمی، اعظم گڑھ مطبوعہ ۲۰۱۳ء، ص ۲۲۲۔ (۶۷) ”قرآن مجید کے آٹھ منتخب اردو تراجم کا تقابلی مطالعہ“ ص ۲۲۔ ۲۳۔ (۶۸) ”قرآن حکیم کے اردو تراجم“ ص ۸۱۔ (۶۹) ”موضح قرآن“ تاریخی نام ہے جس سے ۱۲۰۵ھ کے اعداد نکلتے ہیں، بعض اہل قلم نے اسے ”موضح القرآن“ سمجھا ہے جو صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ ”ال“ کی شمولیت کی وجہ سے ان اعداد میں ۳۱ کا اضافہ ہو جائے گا۔ (۷۰) ”پرانی اردو میں قرآن مجید کے ترجمے اور تفسیریں“ ص ۱۳۵۔ (۷۱) ایضاً، ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ (۷۲) محمد علی اثر ڈاکٹر ”معجم دکنیات“ (جلد دوم) مرتبہ ڈاکٹر راحت سلطانی، الانصار پبلی کیشنز، حیدر آباد مطبوعہ ۲۰۲۰ء، ص ۲۶۳۔ (۷۳) ”قرآن مجید کے اردو تراجم و تفاسیر کا تنقیدی مطالعہ، ۱۹۱۴ء“ ص ۲۲۔ (۷۴) مخطوطے کے خط میں کاف فارسی ”گ“ کو کاف (ک) اور ”یے“ کو ”ی“ لکھا ہوا ہے۔

تقسیم ہند کی تاریخ نویسی کے بعض پہلوؤں پر

ایک مختصر تعارفی نوٹ

پروفیسر محمد سجاد

برصغیر کی تقسیم کی تاریخ نویسی کو سمجھنا ایک پیچیدہ معاملہ ہے۔ اس کے لیے کسی ایک فرد یا جماعت کو ذمہ دار ٹھہرانا، تاریخی اعتبار سے نامناسب ہوگا۔ تاریخ کی کتابوں میں برطانوی حکومت، مسلم لیگ، ہندو مہا سبھا، کانگریس، سبھی پر تقسیم کا الزام عائد کیا گیا اور اس کا سلسلہ ہنوز جاری ہے۔ یہ سچ ہے کہ مسلم لیگ نے الگ ملک کا مطالبہ کیا، اور یہ مطالبہ انگریزی حکومت نے بالآخر مان لیا۔ محض اس بنیاد پر، سارا الزام صرف مسلم لیگ پر رکھنا، اور پھر، سبھی مسلمانوں کو، مسلم لیگ ہی کے زمرہ میں مان لینا، ایک صریحاً نا انصافی ہے۔ بھارت کا بٹوارہ مقابلہ جاتی فرقہ پرست سیاست (Competitive Communal Politics) کی وجہ سے ہوا۔ اور اس سیاست پر قابو پانا یا اس کو مزید ہوا دینے کا اختیار، یعنی ریاستی طاقت، انگریزوں کے ہاتھ میں تھی۔ امر واقعہ یہ ہے کہ فرقہ پرست سیاست محض مسلم لیگ تک محدود نہیں تھی۔

ملک کا بٹوارہ انگریزی حکومت کی موجودگی میں ہی ہو سکتا تھا۔ اینٹا اندر سنگھ (۱۹۸۷) کی کتاب Origins of the Partition میں اس کی وضاحت زیادہ بہتر ڈھنگ سے کی گئی ہے۔ وہ کہتی ہیں کہ گرچہ برطانیہ کا لانگ ٹرم اسٹریٹیجک مفاد تقسیم کے خلاف تھا، لیکن شارٹ ٹرم حکمت عملی میں، دوسری جنگ عظیم کے بعد برصغیر کو آزادی دینا ان کی مجبوری اور اس کو تقسیم کروانا ان کے مفاد میں تھا اور اس مفاد کے پیش نظر ہی ملک کا بٹوارہ کیا گیا۔

واضح رہے کہ وناٹک دامودر ساورکر (۱۸۸۳-۱۹۶۶) نے انڈمان میں، جیل میں قید رہتے ہوئے، ۱۹۱۷ء میں ہی اپنی کتاب ”ہندو تو“ لکھ لی تھی، جسے ۱۹۲۳ء میں شائع کیا گیا اور ۱۹۳۸ء میں باضابطہ طور پر دوقومی نظریہ پیش کر دیا۔ ساورکر نے مسلمانوں اور بودھ کے خلاف اپنی شدید ترین نفرت کا اظہار اپنی کتاب Six Glorious Epochs in History میں بھی کیا جو سب سے پہلے مراٹھی میں ۱۹۶۰ء کے بعد لکھی گئی اور جس کے دو انگریزی ایڈیشن شائع ہو چکے ہیں۔

ساورکر سے قبل چندر ناتھ بسو (۱۸۴۴-۱۹۱۰ء) نے بھی بنگالی زبان میں ایک کتاب، ”ہندو تو“ (۱۸۹۲ء) شائع کی تھی۔ وہ بنکم چندر چٹرجی (۱۸۹۴-۱۸۳۸ء) کے رسالہ بنگ درشن سے منسلک تھے۔

ایسی باتیں پہلے بھی لالہ لاجپت رائے (۱۸۶۵-۱۹۲۸ء) ”دی ٹریبون“ میں، ۱۴ دسمبر ۱۹۲۴ء کو لکھ چکے تھے، جس میں بھارت میں چار مسلم صوبوں کو قائم کرنے کی بات کہی تھی اور اس طرح بھارت کو مسلم اور غیر مسلم خطوط پر بانٹنے کی بات رکھ دی تھی۔

یہاں تک کہ اس کا کچھ اعتراف آر سی محمد اور ارے کے محمد ار (۱۹۶۹ء) جیسے تاریخ نویسوں نے بھی ضمنی طور پر کیا ہے: فرقہ وارانہ خطوط پر تقسیم ملک کے خیال کا وجود میں آنے کی ایک بڑی وجہ ہندو مہا سبھا بھی تھی (Struggle for Freedom، ص ۶۱۱)۔

علاحدگی پسندی کی اس فرقہ پرست سیاست کی مخالفت اور مزاحمت میں مسلمانوں کی ایک بہت بڑی آبادی کمر بستہ تھی۔

اس کے باوجود بھارت میں، ایک عام تاثر ایسا بنایا گیا کہ تقسیم کا پورا الزام مسلمانوں پر ڈال دیا گیا۔ ایسا نہ صرف اکادمک حلقوں میں رہا، بلکہ اس مفروضہ کو مقبول عام بھی کر دیا گیا۔ دراصل سبھی ملکوں میں ان کے نیشنلزم کی ایک سیاست ہوتی ہے، اور اس سیاست کے تحت ہی تاریخ کو پیش کیا جاتا ہے۔ اور اس طرح تاریخ نویسی میں جس دیانت داری کے ساتھ غیر جانبداری برتنی چاہئے، وہ اکثر نہیں ہو پاتی۔

جمعیت العلماء ہند، مولانا آزاد، خان عبدالغفار خان، جیسے افراد اور ان کی تنظیموں/جماعتوں کے علاوہ، امارت شرعیہ اور اس کے بانی مولانا ابوالحسن محمد سجاد (۱۸۸۰-۱۹۴۰ء) مولانا حفظ الرحمن

سیوہاروی (۱۹۰۱-۱۹۶۲ء)، طفیل احمد منگلوری (۱۸۶۸-۱۹۴۶ء)، مغفور احمد اعجازی (۱۹۰۰-۱۹۶۶ء) اور ان کے بڑے بھائی (۱۸۹۷-۱۹۶۹ء)، جیسے لاتعداد لوگ اور ان کی جماعتیں تھیں جنہوں نے تقسیم کی مخالفت بڑے شہد و مد کے ساتھ کی تھی۔

اگر ہم تقسیم کو محض اقتدار میں متناسب نمائندگی اور شرکت کی لڑائی ہی تصور کریں تو اس پیچیدہ مسئلے کو موتی لال نہرو رپورٹ (۱۹۲۸ء) سے دیکھنا شروع کرتے ہیں۔ اسی دہائی میں بلدیاتی اداروں میں مختلف گروپس کی نمائندگی کے تناسب کے سوال کو لے کر فرقہ وارانہ کشیدگی بڑھنا شروع ہو گئی تھی۔ ہندوستانی تاریخ نویسوں میں اوما کوڑ کی کتاب، 'مسلمس اینڈ انڈین نیشنلزم' (۱۹۷۷ء) شاید ان اولین کتابوں میں سے ہوگی جس میں مسلمانوں پر عائد کیے گئے ان الزامات پر سوال کھڑا ہونا شروع ہو گیا۔ اومانے کہا ہے کہ بٹوارے کی لکیر تب زیادہ گہری ہو گئی جب ۱۹۲۹ء میں موتی لال نہرو رپورٹ کی سفارشات کو ماننے کا وعدہ کر کے ہندو مہاسبھا والے پھر فوراً ہی اس وعدے سے مکر گئے۔ اور اس طرح کانگریس کو بھی مایوس اور شرمندہ کر دیا۔ موتی لال نہرو رپورٹ کی سفارشات میں ایک سفارش یہ بھی تھی کہ سنٹرل اسمبلی میں مسلمانوں کی ۳۳ فیصد نمائندگی ہوگی۔ یعنی ہر تیسری نشست مسلمانوں کے لیے ریزرو ہوگی اور جداگانہ طریقہ انتخاب Separate Electorate کے بجائے مخلوط طریقہ انتخاب Joint Electorate نافذ اور رائج کیا جائے گا۔

عائشہ جلال، دی سول اسپوکس مین (۱۹۸۵ء) نے لکھا ہے کہ ۱۹۳۸ء آتے آتے، جناح مسلمانوں کے واحد ترجمان (Sole Spokesman) بن گئے، کیوں کہ وہی مسلمانوں کے مطالبات کو زیادہ پر زور طریقے سے رکھ پارہے تھے۔

جب کہ چارو گپتا نے اپنی کتاب Obscenity and Community, Sexuality میں لکھا ہے کہ کانگریس کے اندر والے ہندو وادی اور ہندو مہاسبھا کے نیتا جس طرح بھارت ماتا، ماتری بھاشا اور گنوتا کے نعرے لگا رہے تھے، اس سے اکثریت کے غلبہ کا ماحول بن رہا تھا اور اس میں مسلمانوں کے درمیان عدم تحفظ کا احساس پیدا ہونا غیر فطری نہیں تھا۔

تنیکا سرکار بھی اپنے مضمون (۴ ستمبر ۱۹۹۳ء) میں لکھتی ہیں کہ نیشنلزم کی کئی facets تھیں تھیں۔ جن لوگوں کو دوسرے مغلوب گروپس پر حاوی ہونے کی نیت تھی اور برطانوی حکومت سے

لڑنے کے بجائے ان سے ہاتھ ملائے بیٹھے تھے، ان اکثریت پرست طاقتوں نے ملک کے بٹوارے میں زیادہ ہاتھ بٹایا ہے۔

ٹی سی اے راگھون نے اپنے مضمون، (۱۹ اپریل ۱۹۸۳ء) میں یہ لکھا ہے کہ ۱۹۱۹ء کے بعد دیہی پنجاب اور مغربی بھارت میں نئے دولت مند لوگوں کو حق رائے دہندگی عطا کی۔ اس سے پہلے سے غالب ہندو شہری طبقے کو ایک خطرہ محسوس ہوا کہ تعلیم، سرکاری نوکری، اور کچہریوں میں ان کا غلبہ کم ہو جائے گا۔ میاں فضل حسین کی یونینسٹ پارٹی کی پنجاب وزارت نے ۱۹۳۷ء کے بعد سے کئی ایسے قانون پاس کیے جن سے ہندو تجارت پیشہ طبقے کو بھی خطرہ محسوس ہوا۔ اقتدار پر ان کی پکڑ کمزور دکھائی دینے لگی اور وہ لوگ اب ہندو فرقہ پرست تنظیموں کی طرف اور زیادہ مائل ہونے لگے۔ اس عمل کی مزید توضیح و تفصیل نیتی ناز کی کتاب، چیچنگ ہوم لینڈس، (۲۰۱۱ء) میں بہتر طور پر پیش کی گئی ہے۔ راگھون کے مذکورہ مضمون کے مطابق پنجاب ہی کی طرح مغربی بھارت میں بھی غیر برہمن کنہی کسانوں کی نمائندگی صوبائی کونسل میں بڑھ گئی اور اس سے برہمنوں کی مراعات کو ایک جھٹکا لگا اور وہ ہندو تو اور سنگٹھن جیسی باتیں کرنے والی تنظیموں کی طرف مائل ہونے لگے۔ یہ روش مزید توانا ہو گئی جب ہریجنوں کو پونا معاہدہ کے تحت محفوظ نشستیں مل گئیں۔

یہ بھی غور کرنے کی بات ہے کہ ۱۹۳۲ء میں جب گاندھی امبیڈکر سمجھوتہ پونا میں ہوا تھا تو اس پر ہریجنوں کے لیے جو ۱۲ نشستیں محفوظ کی گئی تھیں، اس سے اونچی ذات کے ہندو ہی نہیں بلکہ مسلمانوں میں بھی بے چینی اور کھلبلی ہو گئی تھی۔ اس کی وضاحت، ولیم گولڈ نے اپنے مضمون (ماڈرن ایشین اسٹڈیز، جلد ۳۹، شمارہ ۴، ۲۰۰۵ء) میں مغربی اتر پردیش کے حوالے سے کیا ہے۔ خفیہ پولیس رپورٹ کے حوالے سے ولیم گولڈ لکھتے ہیں کہ دسمبر ۱۹۳۲ء اور مئی ۱۹۳۳ء میں لکھنؤ، کانپور، مظفرنگر، بجنور اور میرٹھ میں مسلمانوں نے بھی ہریجنوں کے اقتصادی بائیکاٹ کی بات کی تھی اور خاص طور سے اس کام کو انجام دینے کے لیے بجنور اور میرٹھ میں ایک تنظیم ”انجمن اسلام“ قائم کی گئی تھی۔

تاریخ نویس جویا چٹرجی (بنگل ڈیوائیڈ ۱۹۹۵ء) لکھتی ہیں کہ ۱۹۳۲ء کے بعد بنگال کے ہندو مسلم تصادم میں شدت آنے لگی اور اس سے تقسیم ملک کے لیے فضا ہموار ہوتی رہی۔ دراصل بنگال صوبے کی تقسیم ۱۹۰۵ء میں مذہب کی بنیاد پر کی گئی اور اس طرح انگریزوں نے فرقہ وارانہ سیاست کو

خوب ہوا دیتے ہوئے ۱۹۰۹ء میں جداگانہ طریقہ انتخاب کے معرفت اس فرقہ واریت کو ادارہ جاتی سطح پر فروغ دینا شروع کر دیا تھا۔

جو یاچٹر جی لکھتی ہیں: مشرقی بنگال (اب بنگلہ دیش) میں فضل الحق (۱۸۷۳-۱۹۶۲ء) کی کریشک پر جا پارٹی کا اثر بڑھتا جا رہا تھا اور پونا معاہدہ (۱۹۳۲ء) کے بعد ہریجنوں کے لیے نشستیں ریزرو ہوئیں، جس کا اثر یہ ہوا کہ اونچی ذات کے ہندوؤں یعنی بھدرلوک کا غلبہ کم ہونے لگا اور ایسا خسارہ انہوں نے سوچا بھی نہیں تھا۔ نتیجتاً بنگال کے بھدرلوک نے برٹش مخالف کے بجائے مسلم مخالف سیاست کا رخ اختیار کر لیا۔

ولیم گولڈ (ہندو نیشنلزم اینڈ دی لینگویج آف پالیٹکس ۲۰۰۵ء) نے لکھا ہے کہ اتر پردیش میں کانگریس کے بڑے رہنما، مثلاً، پروتھم داس ٹنڈن (۱۸۸۲-۱۹۶۲ء)، سپورنا نند (۱۸۹۱-۱۹۶۹ء) اور گوبند بلیمھ پنت (۱۸۸۷-۱۹۶۱ء) کا جھکاؤ ہندو وادی سیاست کی جانب ہی تھا اور اس وجہ سے بھی مسلمانوں کا Alienation ہو رہا تھا۔

دوسری جانب کچھ تحقیقات ایسی بھی ہیں جن میں اتر پردیش کے مسلم خواص میں علاحدگی پسندی کی سیاست کے تئیں لگاؤ کی وضاحت کی گئی ہے۔ ایسی بات سب سے پہلے فرانسس روٹسن، Separatism Among Indian Muslims-1974 نے کی تھی، ان سے بھی قبل ان کے استاد انیل سیل نے اپنی کتاب، ایمر جنس آف انڈین نیشنلزم، کے آخری لیکن طویل باب میں بھی کی تھی، لیکن انہیں باتوں کو پھر سے وینکٹ دھولیپالا نے اپنی کتاب Creating New Medina-2015 میں مزید وضاحت کے ساتھ لکھ دیا۔ روٹسن نے اپنی تحقیق کو ۱۸۶۰ء سے ۱۹۲۳ء کے درمیان محدود رکھا تھا۔ دھولی پالا نے اسے ۱۹۲۷ء تک وسعت دے دی۔ وہ کہتے ہیں کہ اتر پردیش کے تعلق دار اور رئیس اور کچہری سے منسلک خواص کو لگنے لگا تھا کہ نئے برطانوی عہد میں انہیں اپنے رتبے کو برقرار رکھنا مشکل ہوگا اور اس لیے انہوں نے علاحدگی پسند سیاست کو ہی فروغ دیا۔ روٹسن کے مقابلے دھولی پالا نے یہ کیا ہے کہ مسلم لیگ کی مخالفت میں صف آرا مسلم راہنماؤں، مثلاً حفیظ الرحمن سیوہاروی، طفیل احمد منگھوری، وغیرہ کی مدلل اور مفصل تحریروں سے بھی استفادہ کیا ہے اور دو قومی اصول کی مخالفت کرنے والے لیڈروں کا ذکر بھی تفصیل سے کیا ہے۔ اس پہلو پر دھولی پالا سے قبل بہار کے تعلق سے مفصل اور

اتر پردیش کے تعلق سے مختصر اراقم کی کتاب ”مسلم پالیٹکس ان بہار (۲۰۱۴ء)“ میں بھی کی گئی ہے۔
 مشیر الحسن کی ادارت میں شائع تحقیقی مضامین کا مجموعہ India's Partition and بینیتا دامودرن کی کتاب (Broken Promises-1992) پایا گھوش (۱۹۵۳-۲۰۰۶ء) کی کتاب (Community and Nation) میں مورخین نے یہ واضح کیا ہے کہ ۱۹۳۷ء میں کانگریس کی صوبائی وزارت کے عہد میں ہندو اور مسلمان دونوں ہی جانب کے فرقہ پرست عناصر اقتدار میں اپنی اپنی حصہ داری بڑھانے کی غرض سے مقابلہ جاتی طور پر اپنا اثر بڑھانے کی مہم میں لگ گئے۔ یہی مہم ۱۹۴۰ء کے بعد مزید تلخ ہوتی چلی گئی۔ کانگریس وزارتوں کے خلاف جب یہ الزامات عائد ہونے لگے کہ مسلمانوں کے خلاف امتیاز برتا جا رہا ہے، تب کانگریس سے منسلک مسلم رہنماؤں کا اثر مسلم عوام پر معدوم ہونے لگا اور لیگ کا اثر گہرا ہونے لگا۔

بینیتا دامودرن اور پایا گھوش کے علاوہ راقم کی ۲۰۱۴ء میں شائع دو کتابوں (ایک، بہار کے تعلق سے مسلم پالیٹکس ان بہار اور دوسری مظفر پور کے مسلمانوں کے تعلق سے Contesting Colonialism and Separatism) میں بھی کانگریسی وزارت کے عہد (یعنی ۱۹۳۷ء سے ۱۹۴۹ء) میں مسلم مخالف امتیازات کی مثالیں مع ثبوت پیش کی گئی ہیں۔ کانگریس کی صوبائی وزارتوں کے تحت ایسے امتیازی برتاؤ کی سچائی کو مبالغہ آمیز بنا کر مسلم لیگ نے اپنی سیاست چمکائی لیکن یہاں پر غور کرنے والی بات یہ ہے کہ برطانوی حکومت ہی مسلم لیگ اور ہندو مہاسبھا دونوں کی بالواسطہ اور بلاواسطہ طور پر حوصلہ افزائی کر رہی تھی۔ ان دونوں جماعتوں کا براہ راست انگریزی حکومت سے تصادم ہونے کے بجائے ان کا ٹکراؤ کانگریس سے زیادہ تھا جو خود انگریزوں سے لڑ رہی تھی۔

سنہ ۱۹۴۲ء میں جب بھارت چھوڑو آندولن کی وجہ سے کانگریسی رہنماؤں کو جیل میں قید کیا جانے لگا تب بنگال، سندھ اور صوبہ سرحد میں مسلم لیگ اور ہندو مہاسبھا کی مشترکہ حکومتیں قائم کی جانے لگیں اور انگریزی حکومت نے ان کی خوب خوب مدد کی۔ انہیں وزارتوں میں ہندو مسلم کشیدگی مزید بڑھا کر ان کے آپسی تعلقات کو تلخ تر کر دیا گیا۔

اس پہلو کو زیادہ واضح طور پر اجاگر کیا ہے، ہارورڈ یونیورسٹی کی مورخ، ثنائیر نے، اپنے ایک مضمون میں (ماڈرن ایشین اسٹڈیز، جلد ۴۲، شمارہ ۶، ۲۰۰۸ء) انہوں نے لکھا ہے کہ جولائی ۱۹۴۰ء

میں جیسے ہی فضل الحق اور سکندر حیات خاں تیوانہ نے فرقہ وارانہ کشیدگی پر گفت و شنید اور مفاہمت کی غرض سے کانگریس سے رابطہ قائم کرنا شروع کیا، جناح کی بوکھلاہٹ ظاہر ہونے لگی۔ جناح اور حق کے درمیان بڑھتی کشیدگی کا خلاصہ حق اور لیاقت علی خاں کے درمیان ہوئے مراسلوں میں بھی ہے، جن کا حوالہ ثنائیر نے دیا ہے۔ بنگال کے گورنر، ہر برٹ، فضل الحق اور ہندو مہاسبھا کے درمیان کشیدگی بڑھا کر ان کی وزارت کو گرا کر خواجہ ناظم الدین (۱۸۹۴-۱۹۶۴ء) کی وزارت قائم کرنے کی سازشیں لگاتا کرنے لگے، اور اپریل ۱۹۴۳ء میں کامیاب بھی ہو گئے۔ یعنی انگریز گورنر نے جناح کی خوب مدد کی۔ ہر برٹ نے فضل الحق کی پکڑ مسلم لیگ پر کم سے کم تر کرنے میں اپنا رول خوب نبھایا۔ اس پہلو کو ثنائیر کے مضمون نے بخوبی اجاگر کیا ہے۔

رام منوہر لویا (۱۹۱۰-۱۹۶۷ء) نے اپنے ایک کتابچہ ”تقسیم ہند کے گناہ گار (۱۹۶۰ء)“ میں یہ بتانے کی کوشش کی ہے کہ کانگریس کے کئی بڑے رہنما بہ شمول نہرو نے اقتدار کی بھوک میں ملک کی تقسیم کروادی۔ کئی مورخین کی نظر میں یہ ایک غیر ذمہ دارانہ الزام تراشی ہے جس میں برطانوی رول سے چشم پوشی کی کوشش کی گئی ہے اور المیہ یہ ہے کہ ایسی دلیلوں کو سنگھ پر یوار کے حلقے میں زیادہ سنجیدگی سے قبول کیا جاتا ہے۔ لویا نے ہندو مہاسبھا جیسی طاقتوں اور اس جیسا نظریہ رکھنے والے کانگریسیوں کے رول پر کوئی روشنی نہیں ڈالی ہے۔ ساورکر، مونجے، ہیڈ گیوار، گولوالکر، اور شیاما پرساد مکھرجی، جیسے لوگوں کے رول پر بھی کوئی خاص تبصرہ نہیں کیا ہے۔

اس سلسلے میں نازی اور فاشسٹ طاقتوں سے آرائیں ایس نے جو فربت ۱۹۳۰ء کی دہائی میں بنائی تھی، اس کا انکشاف مارزیا کیسولاری نے اپنے ایک مضمون میں کیا ہے (EPW، ایکونومک اینڈ پولیٹیکل ویکی، ۲۲ جنوری ۲۰۰۰ء)۔

معروف مورخ اور نصابی کتابیں یعنی ٹکسٹ بک لکھنے کی وجہ سے عام پڑھے لکھے لوگوں میں زیادہ مقبول مورخ پن چندرا اوران کے رفقا کی کتاب (India's Struggle for Independence) 1989 اوران کی شاگردو جیتا مہاجن کی کتاب (Independence and Partition-2000) نے ملک کی تقسیم کے لیے زیادہ ذمہ دار مسلم فرقہ پرستی کو ہی مانا ہے، اور یہ کہا ہے کہ کانگریس نظریاتی یا اصولی طور پر تو فرقہ پرست سیاست کی شدید مخالفت میں ضرور تھی، لیکن ۱۹۳۷ء کے بعد مسلمانوں کی

کانگریس سے بڑھتی دوری کے خلاف تدارک کی جو حکمت اور تدبیر دکھائی تھی، اس میں کانگریس نادانستہ طور پر ناکام رہی اور مسلم لیگ کی فرقہ پرست، علاحدگی پسندی کی سیاست نے مسلم خواص کو اپنی حمایت میں کر لیا۔ لیکن کانگریس کی ستائش کی جانی چاہیے کہ ملک کو خانہ جنگی سے اور کئی ٹکڑوں میں بنٹنے سے یعنی Balkanisation سے بچا لیا گیا اور آزاد ہندوستان کو ہندو راشٹر کے بجائے سیکولر جمہوری ملک بنانے میں وہ کامیاب ہوئی۔

کئی مورخین کا ماننا ہے کہ ۱۹۴۶ء اور ۱۹۴۷ء کے فسادات کی وجہ سے تقسیم کے علاوہ کوئی متبادل راستہ بچا ہی نہیں رہ گیا تھا۔ جبکہ سویت سرکار کی مقبول ٹکسٹ بک ”ماڈرن انڈیا (۱۹۸۳ء)“ میں یہ لکھا گیا ہے کہ ۱۹۴۶ء اور ۱۹۴۷ء میں اگر ٹیبل پر مذاکرہ کی تدبیر کے بجائے کسانوں، مزدوروں، روپال انڈین نیوی میوٹینی (۱۹۴۶ء) اور عوام کو احتجاجی سیاست کے لیے Mobilise کیا جاتا تو ملک کو تقسیم سے بچا جاسکتا تھا۔ گاندھی جی کا کہنا یہ تھا کہ جن عوام کو لے کر سڑکوں پر اترنا تھا وہی عوام فرقہ پرست منافرت میں اس قدر ڈوب گئے تھے کہ عوامی تحریک ممکن ہی نہیں رہ گئی تھی۔

اس بات سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ انگریزی حکومت نے بھی حالات کو بد سے بدتر بنایا۔ ماؤنٹ بیٹین اور ریڈ کلف نے بٹوارے میں بہت عجلت دکھائی۔ پہلے جون ۱۹۴۸ء کی ڈیڈ لائن دی گئی، اور بعد میں اچانک اسے اور پیچھے لا کر اگست ۱۹۴۷ء کر دیا۔ اس سے افراتفری پھیل گئی اور لاکھوں لوگوں کی جانیں گئیں، عورتوں کی عصمت دری ہوئی، لاکھوں لوگ اجڑ گئے اور اپنی جڑوں سے اکھڑ گئے اور وہ سب ہوا جو انسانی تاریخ میں بہت کم ہوا ہے۔ انگلوا امریکی مفاد اس برصغیر کو تقسیم کرنے میں تھا۔ اس پہلو پر مفصل انکشافات اب بھی تحقیق طلب ہیں، لیکن یاسمین خان کی کتاب ”دی گریٹ پارٹیشن (۲۰۰۷ء)“ اس جانب ایک اہم کوشش ہے اور یہ کتاب پڑھنے سے تعلق رکھتی ہے۔

تقسیم ملک کی تاریخ نویسی میں لگا تار کوشش رہی ہے کہ صرف وجوہات کی تلاش کی جائے اور ذمہ داری طے کی جائے۔ کسی پر الزام رکھا جائے اور کسی کو بری الذمہ کیا جائے۔ کسی ایک کو صرف ظالم اور دوسرے کو صرف مظلوم ثابت کیا جاسکے۔ جب کہ انسانوں کی اتنی بڑی آبادی کو، جتنے عظیم سانحہ سے گزرنا پڑا، بات اس کی زیادہ ہو تو آج کی نسل میں انسان دوستی کے تئیں وابستگی کو زیادہ توانائی دی جاسکے۔ یعنی تقسیم کی وجوہات (Causes) کے بجائے تقسیم کے مفہوم (Meanings) کو سمجھنے اور

ان کرب ناک یادوں (Bitter Memories) اور تجربوں (Experiences) پر ہی زیادہ باتیں کی جائیں۔ لہذا گیانیندر پانڈے اپنی کتاب ”رمبہرنگ پارٹیشن (۲۰۰۱ء)“ میں اسی پہلو پر توجہ مرکوز کرتے ہیں۔

ان پہلوؤں پر اور برصغیر میں موجودہ عہد میں تقسیم کی وجہ سے اور دونوں تقسیم (اگست ۱۹۴۷ء اور مارچ ۱۹۷۱ء) کے نتیجے کے طور پر جتنی پریشانیوں سے آج بھی پورے برصغیر کی آبادی کو جن صعوبتوں سے گزرنا پڑ رہا ہے، اس کو دیکھ کر چند مورخین کا ماننا ہے کہ کئی معنوں میں ”تقسیم“ کا عمل آج بھی جاری ہے۔ اس موقف کی وضاحت وزیر افسیلا یعقوب علی زمیندار کی کتاب ”دی لانگ پارٹیشن (۲۰۰۷ء)“ میں کی گئی ہے۔ اس سے بھی آگے جاتے ہوئے آج کے برصغیر میں مذہبی اقلیتوں کے خلاف اکثر ریاستی طاقتوں کی پشت پناہی کے ساتھ جو مظالم اور امتیازی برتاؤ کیے جا رہے ہیں ان سوالات کو لے کر ایک کتاب (مضامین کا مجموعہ، باؤنڈریز آف بیلونگنگ) حال ہی میں (۲۰۱۹ء) کیمبرج یونیورسٹی پریس سے شائع ہوئی ہے، اس کی ادارت سارہ انصاری اور ولیم گولڈ نے کی ہے۔

یعنی تقسیم ہند پر مبنی مطالعات اور تحقیقات کا سلسلہ ہنوز جاری ہے، اور مختلف اہم پہلوؤں کا انکشاف ہونا اب بھی باقی ہے۔

اسلام کا سیاسی نظام

از

مولانا محمد اسحاق سندیلوی

قیمت ۲۵۰ روپے

اولین عہد میں فقہ اسلامی کی تدوین اور تصنیف کتب

ڈاکٹر فواد سیزگین کی تحقیقات کا مطالعہ

ڈاکٹر محمد فہیم اختر ندوی

موجودہ دور میں جن اصحاب دانش نے علم و تحقیق کی شاندار بزم سحائی اور تحقیق کے وہ لعل و گہر پیش کیے جس نے ایک جانب ماضی کے زریں عہد کی یاد تازہ کر دی اور دوسری طرف جدید تحقیقات کے دعویدار اہل مغرب نے جن کے کارناموں اور تحقیق کو خراج تحسین پیش کیا، ان میں ترکی کی نامور محقق شخصیت ڈاکٹر فواد سیزگین (۲۰۱۸-۱۹۲۴ء) کا نام نامی شامل ہے۔

سوانحی خاکہ: اصل موضوع پر گفتگو کرنے سے پہلے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ڈاکٹر سیزگین کا مختصر سوانحی خاکہ پیش کر دیا جائے۔

ڈاکٹر فواد سیزگین ۲۴ اکتوبر ۱۹۲۴ء کو ترکی کے شہر بتلیس میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم کے بعد استنبول یونیورسٹی سے انھوں نے اعلیٰ تعلیم کی تکمیل کی اور جرمن مستشرق پروفیسر ہلمٹ رٹر کے زیر نگرانی ”مجاز القرآن“ اور ”بخاری کے مصادر“ پر تحقیقی کام انجام دیے۔ ۱۹۵۴ء میں ان کا تقرر استنبول یونیورسٹی میں ہو گیا لیکن ۱۹۶۰ء کے فوجی انقلاب کے بعد جب جمال گریسل نے عدنان مندریس کی حکومت ختم کر کے بڑی تعداد میں یونیورسٹی کے اساتذہ کو برطرف کر دیا تو ۱۹۶۱ء میں ڈاکٹر سیزگین جرمنی منتقل ہو گئے اور فرینکفرٹ کی گوسٹے یونیورسٹی میں وہ تدریس سے وابستہ ہو گئے، اور یہیں وہ ۱۹۶۵ء میں پروفیسر ہو گئے۔ ۱۹۶۶ء میں انھوں نے جرمن مستشرق ارسولا سے شادی کی، جس سے ۱۹۷۰ء میں ایک بیٹی ہلال پیدا ہوئی۔ عمر کے آخری مرحلہ میں وہ اپنے وطن ترکی آ گئے تھے، ۳۰ جون ۲۰۱۸ء کو استنبول میں وفات پائی۔

ڈاکٹر فواد سزگین نے جرمنی آکر ”تاریخ التراث العربی“ کا عظیم الشان کام انجام دیا جس کی تفصیل آگے آرہی ہے۔ اس کے علاوہ انہوں نے گوٹے یونیورسٹی میں ۱۹۸۲ء میں ”معہد تاریخ العلوم العربیہ والاسلامیہ“ کے نام سے عالمی معیار کا ایک ادارہ قائم کیا جس میں شاہ فیصل ایوارڈ کی اپنی رقم بھی لگادی، اسی ادارہ میں تاریخ علوم پر اختصاصی کاموں کے لیے نادر قسم کی ہسٹری آف سائنس لائبریری قائم کی جس میں اپنے ذاتی وسائل اور بے انتہا محنت سے ۴۵ ہزار کتابیں اور ۱۰ ہزار مخطوطات کا ذخیرہ جمع کر دیا۔ اسی معہد کے تحت انہوں نے ۱۹۸۳ء میں ایک میوزیم قائم کیا جس میں مسلم علما کے ایجاد کردہ سائنسی آلات کی نمائش کے لیے بڑے مالی خرچہ اور غیر معمولی محنت کے ساتھ ۸۰۰ ماڈل تیار کرائے، ان ماڈلس میں سائنس کے مختلف میدانوں سے متعلق مشینیں اور آلات دکھائے گئے تھے۔ یہ اپنی نوعیت کا منفرد اور حیران کن عجائب خانہ تھا۔ اسی معہد سے ۱۹۸۴ء میں ایک اختصاصی معیاری رسالہ اپنی ادارت میں ”مجلة تاریخ العلوم العربیہ“ نکالنا شروع کیا، یہ مجلہ کثیر لسانی تھا جس میں انگریزی، جرمن، فرانسیسی اور عربی زبانوں میں مقالات چھپتے تھے۔ مذکورہ معہد کے ذریعہ ڈاکٹر سزگین نے ایسے اور بھی مزید کارنامے انجام دیے کہ عقل حیران رہ جاتی ہے، چنانچہ انہوں نے ”عیون التراث“ کے نام سے متنوع موضوعات سے متعلق نادر مخطوطات کے عکسی ایڈیشن شائع کرنے شروع کیے، تاکہ یہ قیمتی سرمایہ محفوظ ہو جائے، ایسی ۱۶۹ کتابیں بڑے ہی معیاری انداز سے شائع کی گئیں۔ ان کے علاوہ ایسی اہم کتابیں جو مطبوعہ تھیں لیکن نایاب ہو گئی تھیں، ان کی ضروری تدوین و ترتیب کے بعد از سر نو اشاعت عمل میں لائی گئی، ایسی کتابوں کی تعداد بارہ سے تیرہ سو کے درمیان ہے۔ اسی طرح جو مقالات رسائل اور مجلات میں بکھرے ہوئے تھے، ان کو تلاش و جمع کر کے مختلف عناوین کے تحت مرتب کر کے شائع کیا۔

یہ وہ ادارے اور کام تھے جو انہوں نے جرمنی میں انجام دیے۔ اس کے علاوہ متعدد اہم کام انہوں نے اپنے آبائی وطن ترکی میں بھی انجام دیے۔ چنانچہ ۲۰۰۸ء میں استنبول میں اسی طرز کا میوزیم قائم کیا جیسا فرینکفرٹ جرمنی میں قائم کیا تھا۔ ”استنبول میوزیم آف دی ہسٹری آف سائنس اینڈ ٹکنالوجی ان اسلام“ کے نام سے اس میوزیم میں سائنسی آلات اور مشینوں کے ۷۰۰ ماڈلس تیار کرائے۔ اس کے علاوہ فاتح سلطان محمد وقف یونیورسٹی میں ”ہسٹری آف سائنس ان اسلام“ کے نام

سے ڈپارٹمنٹ، انسٹی ٹیوٹ اور ریسرچ فاؤنڈیشن قائم کیے۔ ڈاکٹر فواد سیزگین کو ان کی اعلیٰ خدمات کے اعتراف میں ۱۹۷۸ء میں عالم اسلام کے سب سے بڑے ایوارڈ شاہ فیصل ایوارڈ سے نوازا گیا۔ اس کے علاوہ اور بھی متعدد اعزازات سے وہ نوازے گئے۔

نئی تحقیقات: ڈاکٹر فواد سیزگین کی شخصیت علم و تحقیق کا شاہکار تھی۔ انھوں نے اپنے کاموں کے لیے موضوع کا ایک دائرہ متعین کر لیا تھا۔ گوکہ انھوں نے متعدد اور متنوع کام انجام دیے لیکن ان سب کی حیثیت ایسی مختلف نہروں کی تھی جو علاحدہ راہوں سے چل کر ایک ہی دریا میں آمیز ہو جاتی ہیں۔ میدان عمل کی یہی یکسوئی غالباً ایک وجہ تھی کہ ان کے کارنامے کمیت اور کیفیت دونوں اعتبار سے عالمی سطح پر محسوس کیے گئے اور علمی حلقوں میں ان کی قدر شناسی کی گئی۔

ڈاکٹر سیزگین نے جو بے مثال اور محیر العقول علمی خدمات انجام دی ہیں ان کے ذریعہ متعدد نئے علمی گوشے سامنے آئے ہیں، جن سے موجودہ علمی دنیا میں رائج تصورات کے برعکس نئے تصورات قائم ہوئے ہیں۔ انھوں نے ان تصورات کی تائید میں تحقیقات کے ناقابل تردید شواہد بھی فراہم کیے ہیں۔ ان کی اس نوعیت کی تحقیقات علوم کے کئی میدانوں سے متعلق ہیں، اور ہر تحقیق اپنی جگہ نہایت مہتمم بالشان اور حیرت ناک ہے۔ یہ تحقیقات ڈاکٹر فواد سیزگین کی ان خدمات کے علاوہ ہیں جو سینکڑوں نادر و نایاب کتابوں کی ایڈیٹنگ و اشاعت، منظومات کے علمی خزانوں کی دنیا کے چپے سے فراہمی، مسلم علماء و سائنسدانوں کی سائنسی ایجادات اور ان کے تیار کردہ آلات کی دوبارہ نمونہ سازی اور متعدد منفرد نوعیت کے اداروں کے قیام کی صورت میں انھوں نے انجام دیے ہیں۔ (۱)

ڈاکٹر فواد سیزگین نے اپنی جاں گسل تحقیقات کے ذریعہ جن نئے علمی گوشوں سے پردہ اٹھایا ہے وہ متعدد علمی میدانوں سے تعلق رکھتے ہیں۔ چنانچہ انہوں نے کئی سائنسی نظریات کے بارے میں ثابت کیا ہے کہ وہ یورپ کے دعوؤں کے برعکس ان سے صدیوں پہلے مسلم سائنسدانوں نے اپنی کتابوں میں پیش کر دیے تھے۔ (۲) انہوں نے ایسی کتابوں کی بھی نشاندہی کی ہے جو اصلاً مسلم سائنسدانوں کی تصنیف کردہ تھیں اور بعض اہل مغرب نے انہیں اپنے نام سے منسوب کر کے عام کر لیا تھا۔ ڈاکٹر سیزگین نے ایسے جغرافیائی نقشوں کی بھی نشاندہی کی جو بتاتے ہیں کہ نئی زمین امریکہ کی دریافت کو لمبے سے بہت پہلے مسلم سائنسدانوں نے کر لی تھی۔ (۳)

حدیث کی تدوین و تصنیف کے میدان میں ڈاکٹر سیزگین کی تحقیقات بڑی چشم کشا اور عظیم الشان ہیں۔ انہوں نے ثابت کیا ہے کہ حدیث کے تحریری مجموعے دور صحابہ سے ہی موجود رہے ہیں، اور ان تحریری مصادر کی بنیاد پر روایت حدیث کی جاتی رہی ہے۔ انہوں نے روایت حدیث کے لیے اس دور میں مروجہ مختلف اصطلاحات جیسے سماع اور قراءت کے علاوہ اجازت، کتابت، وصیت و جادہ اور مناولہ وغیرہ کے بارے میں بتایا ہے کہ محدثین کرام ان سے علاحدہ علاحدہ کیا مفہیم مراد لیا کرتے تھے، اور ان میں تحریری مصادر کا استعمال کس طرح ہوتا تھا۔ (۴) اس نوع کی تحقیقات علوم عربیہ و اسلامیہ کے مختلف فنون کے حوالے سے ان کے یہاں پائی جاتی ہیں۔

تاریخ التراث العربی۔ ایک میجر العقول کا رنامہ: فقہ اسلامی کی تدوین اور فقہی کتابوں کی تصنیف کے حوالے سے بھی ڈاکٹر فواد سیزگین نے اسی نوعیت کی تحقیقات پیش کی ہیں۔ زیر نظر تحریر میں ہم اس کا کچھ تفصیلی جائزہ لینے کی کوشش کریں گے۔

ڈاکٹر فواد سیزگین کی سب سے معروف کتاب کا نام ”تاریخ التراث العربی“ ہے۔ یہ کتاب اصلاً جرمن زبان میں لکھی گئی ہے اور عربی میں اس کا ترجمہ کیا گیا ہے، مصنف کتاب کے مقدمہ کے مطابق جرمن نسخہ کی پہلی جلد ۱۹۶۷ء میں جرمنی سے طبع ہوئی۔ (۵) مختلف جلدوں کی اشاعت کا سلسلہ ان کی وفات تک جاری رہا۔ اس دوران ۷۱ جلدیں طبع ہوئیں اور کہا جاتا ہے کہ بوقت وفات اٹھارویں جلد پر کام جاری تھا۔ ابتداءً مصنف نے اسے معروف مستشرق کارل بروکلمان Carl Brockelmann (۱۸۶۸-۱۹۵۶ء) کی کتاب ”تاریخ الادب العربی“ کا ضمیمہ لکھ کر بروکلمان کی کتاب میں باقی رہ گئے مخطوطات کی نشاندہی کرنی چاہی تھی جو خصوصیت کے ساتھ استنبول کے کتب خانوں میں پائے جاتے ہیں (۶) لیکن پہلی جلد کی تیاری کے دوران ہی انہیں اندازہ ہو گیا کہ اس پر مستقل بالذات کام کی ضرورت ہے۔ چنانچہ ڈاکٹر فواد سیزگین نے بروکلمان کے بلیو گرافی کے منہج سے آگے بڑھ کر علوم عربی و اسلامی کی تاریخ لکھنی شروع کر دی، اور ساتھ میں بروکلمان کے ذکر کردہ مخطوطات پر اضافہ کرتے ہوئے مزید مخطوطہ کتابوں کے تذکرے شامل کیے۔ (۷)

ڈاکٹر سیزگین نے کام کے پھیلاؤ کو دیکھتے ہوئے ۴۳۰ ہجری کی زمانی حد بندی کر لی تھی، تاکہ اتنے پھیلے ہوئے کام اور اتنی بڑی تعداد میں موجود مختلف علوم و فنون کی کتابوں اور مخطوطات کا

تذکرہ و تعارف کرانے میں کہیں کام ایک دو موضوع سے آگے نہ بڑھ سکے۔ اس لیے انہوں نے موضوعات کے تنوع کو زمانی وسعت پر ترجیح دی، اور علوم کی تاریخ بیان کرتے ہوئے صرف ان مخطوطات اور کتابوں کا تعارف کرایا جو ۴۳۰ ہجری تک لکھی گئی ہیں۔ (۸)

اس کتاب میں جن موضوعات کا احاطہ کیا گیا ہے، ڈاکٹر نواد سیزگین نے اپنے خطبات (اردو ترجمہ مطبوعہ ادارہ تحقیقات اسلامی پاکستان) میں ان کی دس جلدوں کا منصوبہ اور تفصیل پیش کی تھی، خطبات کی طباعت کے وقت تک پانچ جلدیں طبع ہو گئی تھیں اور چھٹی جلد زیر طباعت تھی لیکن کتاب کی اشاعت کے وقت چھٹی جلد اور اس سے آگے کی جلدوں اور موضوعات میں تبدیلی آ گئی۔ خطبات کے مطابق ابتدائی پانچ جلدوں کے موضوعات یوں ہیں: پہلی جلد علوم قرآن و حدیث، تدوین تاریخی، فقہ، عقائد اور تصوف پر ہے۔ دوسری جلد کا موضوع عربی شاعری ہے۔ (۹) تیسری جلد طب، ہیضہ اور علم الحیوان پر ہے۔ چوتھی جلد کیمیا، نباتیات اور زراعت پر مشتمل ہے۔ پانچویں جلد کا موضوع ریاضیات ہے۔ چھٹی تا پندرہویں جلد کے موضوعات کا ذکر پروفیسر اشتیاق ظلی نے اپنے مقالہ میں یوں کیا ہے: چھٹی جلد فلکیات پر، ساتویں جلد احکام نجوم پر، آٹھویں جلد علم اللغہ پر، نویں جلد نحو پر، دسویں جلد تائیرہویں جلد جغرافیہ اور نقشہ نویسی پر، اور چودھویں و پندرہویں جلدیں انٹھراپولوجی پر ہیں۔ (۱۰) آخری دو جلدوں کے موضوعات نہیں معلوم ہو سکے، اور نہ ہی زیر ترتیب اٹھارویں جلد کے موضوع کا علم ہو سکا۔ اس بات کا بھی اندازہ نہیں ہو سکا کہ خطبات میں بیان کردہ منصوبہ میں تبدیلی کے بعد اب کتنی جلدوں میں اس کام کی تکمیل زیر غور تھی۔ ممکن ہے دوسرے اہل علم اس پر روشنی ڈالیں۔

عربی نسخہ پر موجود مصنف کے مقدمہ کے مطابق تاریخ التراث العربی کی پہلی جلد کا عربی ترجمہ ”الهيئة المصرية العامة“ کی جانب سے ڈاکٹر محمود منہی حجازی اور ڈاکٹر منہی ابوالفضل نے انجام دیا اور سن ۱۹۷۱ء میں اس پہلی جلد کا پہلا حصہ طبع ہو کر منظر عام پر آیا۔ اس وقت تک ڈاکٹر منہی ابوالفضل وفات پا چکے تھے، پھر ڈاکٹر حجازی ہی کے ذریعہ اس کے پہلے اور دوسرے حصے کی اشاعت عمل میں آئی۔ ان دونوں حصوں میں اصل جرمن نسخہ کی جلد اول کا دو تہائی حصہ سما سکا۔

مصنف کے اس مقدمہ کے مطابق سن ۱۹۷۸ء میں جامعۃ الامام محمد بن سعود الاسلامیہ اور جامعۃ الملک سعود نے تمام جرمن نسخوں کے عربی ترجمہ اور اشاعت کی ذمہ داری لے لی۔ ۱۹۸۳ء میں

لکھے گئے مصنف کے اس مقدمہ کے مطابق اس وقت ازسرنو جلد اول کے پہلے حصہ کی اشاعت عمل میں آرہی تھی اور اب اس کام میں ڈاکٹر نعیمی مجازی بحیثیت مترجم اور ڈاکٹر عرفہ مصطفیٰ اور ڈاکٹر سعید عبدالرحیم بحیثیت مراجعت و نظر ثانی شریک عمل تھے۔

راقم کے سامنے ”تاریخ التراث العربی“ کے عربی ترجمہ کا وہ نسخہ ہے جو ”امیر سلمان بن عبدالعزیز“ کے نفقہ پر سعودی عرب کی وزارت تعلیم کے تحت ”جامعۃ الامام محمد بن سعود الاسلامیہ“ کی جانب سے ۱۹۹۱ء میں طبع ہوا ہے۔ اس کتاب کی جلد اول کا حصہ اول علوم قرآن اور حدیث پر مشتمل ہے، حصہ دوم تدوین تاریخی کے موضوع پر ہے۔ حصہ سوم فقہ کے موضوع پر خاص ہے، اور حصہ چہارم عقائد اور تصوف کے موضوع پر نصف کتاب میں ہے اور بقیہ نصف میں پوری جلد اول کی فہرستیں درج کی گئی ہیں۔ گویا جرمن نسخہ کی جلد اول کا عربی ترجمہ چار اجزا میں طبع ہوا ہے۔

اس کتاب کی دوسری جلد پانچ اجزا پر مشتمل ہے، اور ان پانچوں اجزا میں ایک ہی موضوع ”عربی شاعری“ پر گفتگو آئی ہے۔ البتہ ان مختلف اجزا میں عربی شاعری کی زمانی تقسیم کی گئی ہے، چنانچہ دوسری جلد کے حصہ اول میں مقدمہ اور شاعری کی مختلف اقسام اور شعری دواوین اور کتابوں کے تذکرہ پر گفتگو کی گئی ہے۔ حصہ دوم جاہلی دور سے تعلق رکھنے والے مختلف علاقوں کے شعرا اور ان کی شاعری سے متعلق ہے۔ حصہ سوم ابتدائے اسلام، بنو امیہ اور خضر می شعرا کے تعارف پر مشتمل ہے۔ حصہ چہارم میں عربی شاعری کے عباسی دور کو موضوع بنایا گیا ہے اور اس کے پانچویں حصہ میں عہد عباسی کا آخری حصہ شامل کرتے ہوئے مکمل دوسری جلد کی فہرستیں درج کی گئی ہیں۔

اس مختصر تعارف سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ مصنف کے پیش نظر کتنا پھیلا ہوا مواد ہے، اور اس کی صرف اصل جرمن زبان کی ۲ جلدیں عربی ترجمہ میں آکر ۹ حصوں میں سمائی ہیں۔

فقہ اسلامی کی تحقیقات: جیسا کہ اوپر لکھا گیا کہ کتاب ”تاریخ التراث العربی“ کی جلد اول کا تیسرا حصہ فقہ کے موضوع پر مخصوص ہے۔ ۱۹۹۱ء کا مطبوعہ نسخہ جو راقم کے پیش نظر ہے، وہ کل ۳۹۹ صفحات پر مشتمل ہے۔ اس کتاب میں ابتداءً ۱۰ صفحات میں مقدمہ لکھا گیا ہے۔ مقدمہ میں ڈاکٹر فواد سیزگین نے اپنی تحقیقات میں ثابت شدہ اس نکتہ سے بات شروع کی ہے کہ علوم کی تاریخ میں ارتقا پایا جاتا رہا ہے اور اسی لیے جو فقہی کتابیں دوسری صدی ہجری اور اس کے بعد کی لکھی ہوئی معروف و مشہور ہوئیں وہ

در اصل تصنیفی ارتقا کی ترقی یافتہ شکلیں تھیں اور اس سے پہلے کے ابتدائی دور میں ہی بے شمار کتابیں لکھی جا چکی تھیں۔ ڈاکٹر فواد نے اس مقدمہ میں مختلف حوالوں سے یہ دکھایا ہے کہ خود عہد نبوی ﷺ اور عہد صحابہ میں ایسی تحریریں اور رسائل لکھے گئے جو فقہی مسائل سے متعلق تھے اور دوسری اور تیسری صدی ہجری کی فقہی کتابوں میں ان سے استفادہ کیا گیا ہے۔ عہد نبوی ﷺ کی ایسی تحریروں میں مثال کے طور پر نبی کریم ﷺ کی لکھوائی ہوئی ”کتاب الصدقات“ ہے، اسی طرح اسی نام سے موجود حضرت عمرؓ بن الخطاب کی تحریر ہے۔ (۱۱)

فرائض صدقہ کی بابت حضرت ابو بکر صدیقؓ کی ایک تحریر حضرت انس بن مالکؓ نے حاصل کی تھی، اسی طرح حضرت علیؓ ابن ابی طالب نے صدقہ سے متعلق ایک صحیفہ ابن الحنفیہ کے ہاتھوں حضرت عثمان کے پاس بھجوایا تھا، (۱۲) ڈاکٹر فواد سیزگین کہتے ہیں کہ یہ تحریریں فقہی رسائل کے مقابلہ میں فقہی ضوابط اور فقہی فتاویٰ کہلانے کی زیادہ مستحق ہیں۔ مصنف کے مطابق عہد صحابہ میں باضابطہ فقہی تحریریں اور رسائل تیار کیے گئے، چنانچہ حضرت عبداللہؓ بن عمرو سے ان کے شاگرد حسین بن شفی بن مائع اُججی نے دو رسائل روایت کیے ہیں۔ حضرت زید بن ثابتؓ سے ان کے شاگرد قبیصہ نے فرائض کے موضوع پر ایک رسالہ روایت کیا ہے، جس کا تذکرہ امام مالک اور امام شافعی دونوں نے اپنی کتابوں میں میراث کی بحث میں کیا ہے۔ (۱۳) ڈاکٹر سیزگین نے مختلف حوالوں سے یہ بھی ثابت کیا ہے کہ حضرت زید بن ثابتؓ کی اس کتاب الفرائض کی کئی شرحیں بھی اس عہد میں لکھی گئی تھیں۔ مصنف لکھتے ہیں کہ بے شمار واقعات سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ صحابہ کرامؓ کے پاس فقہی مسائل پر ایسے رسائل تھے جن سے وہ باہم استفادہ کرتے تھے۔ (۱۴) اس مقدمہ میں مصنف نے یہ بھی بتایا ہے کہ ابواب کی ترتیب سے فقہی کتابوں کی تصنیف کا آغاز پہلی صدی ہجری کے آخر اور دوسری صدی ہجری کے اوائل میں ہو گیا تھا۔ چنانچہ امام زہری کے فتاویٰ تین اسفار میں اور امام حسن بصری کے فتاویٰ سات اسفار میں فقہی ابواب کی ترتیب پر موجود تھے۔ (۱۵)

ڈاکٹر فواد سیزگین نے ان مشہور فقہاء کے نام ذکر کیے ہیں جن کا تعلق پہلی صدی ہجری سے ہے اور جنہوں نے فقہی کتابوں کے ارتقا میں حصہ لیا ہے۔ ڈاکٹر سیزگین کے مطابق عربی مصادر میں جن فقہاء کے ساتھ لفظ ”عالم“ کا استعمال کیا گیا ہے اس سے دراصل مصنف مراد لیا گیا ہے۔ اگرچہ

طبقات کی کتابوں میں انھیں مصنفین کے طور پر ذکر نہیں کیا گیا ہے، اور نہ ہی ان کی تصنیفات کا ذکر کیا گیا ہے، لیکن دیگر کتابوں میں ان کی اس تصنیفی حیثیت اور ان کی تصنیفات کے تذکرے مل جاتے ہیں۔ مثال کے طور پر امام مالک کے استاذ ربیعۃ الرائے ہیں جن کو بنیادی مراجع میں مصنف کے طور پر ذکر نہیں کیا گیا ہے، لیکن فقہ مالکی کی کتاب ”المدونہ“ میں ایسے واضح جملے موجود ہیں جو بتاتے ہیں کہ ربیعۃ الرائے کی فقہی تصنیف تھی اور مدونہ میں ان کی رائے اسی کتاب سے نقل کی گئی ہے۔ (۱۶)

ڈاکٹر فواد سیّد گین نے اسی نوعیت کی مختلف معلومات اور صراحتوں پر مشتمل یہ مقدمہ تحریر کیا ہے۔ تاریخ التراث العربی کی جلد اول کے اس تیسرے حصہ میں مقدمہ کے بعد دو فصلیں قائم کی گئی ہیں۔ پہلی فصل میں اموی دور میں لکھی جانے والی فقہی کتابوں کا تعارف ہے۔ مصنف کا اسلوب یہ ہے کہ وہ پہلے فقہی شخصیات کا تعارف کراتے ہیں، پھر ان شخصیات کی سوانحی تفصیلات کے لیے ”مصادر ترجمہ“ کا عنوان قائم کر کے حوالے درج کرتے ہیں، پھر اس شخصیت کی خدمات پر تصنیف کی گئی مختلف ادوار کی کتابوں کا تذکرہ کرتے ہیں، پھر خود اس شخصیت کی اپنی فقہی تصنیفات کا تذکرہ کرتے ہوئے ان کتابوں کے مطبوعہ اور مخطوطہ نسخوں کی نشاندہی کرتے ہیں کہ آج وہ دنیا کے کن کن کتب خانوں میں کن کن نمبرات کے تحت موجود ہیں۔ یہ بڑا جاں گسل کام ہے کہ ایک فقہی شخصیت کی کون کون سی تصنیفات کے مختلف نسخے آج دنیا کے کن کتب خانوں میں پائے جاتے ہیں۔

اس طرز پر مصنف نے فصل اول کے اندر دور اموی سے تعلق رکھنے والے ۱۱ فقہاء کا تذکرہ کیا ہے، اور اخیر میں مزید ۱۴ فقہاء کے نام درج کر کے کتاب کے دیگر حصوں میں ان کی بابت بیان ہونے والی تفصیلات کا حوالہ دیا ہے۔ اس طرح کل ۲۵ شخصیات میں صحابہ اور کبار تابعین دونوں موجود ہیں۔ ان میں زید بن ثابت، شریح بن حارث، قبیصہ، خنسی، مکحول، حماد، بکیر بن عبداللہ الشّجّ، ابو الزناد، زید بن اسلم، ربیعۃ الرائے اور یحییٰ بن سعید ہیں۔ اور دیگر فقہاء میں عبداللہ بن عباس، عروہ بن زبیر، سعید بن المسیب، شعبی، ضحاک بن مزاحم، حسن بصری، وہب بن منبہ، محمد بن سیرین، عطاء بن ابی رباح، قتادہ بن دعامہ، زہری، یزید بن ابی حبیب، ایوب بن ابی تمیمہ سختیانی اور عبید اللہ بن ابوجعفر ہیں۔

کتاب کی دوسری فصل عہد عباسی کے فقہاء اور ان کی فقہی کتابوں سے متعلق ہے اور مصنف نے اپنے اختیار کردہ منہج کے مطابق اسے ۴۳۰ ہجری کی زمانی حد بندی پر ختم کر دیا ہے۔ اس فصل میں

پہلے مذاہب اربعہ یعنی فقہ حنفی، فقہ مالکی، فقہ شافعی اور فقہ حنبلی کا تذکرہ کیا گیا ہے۔ پھر مذاہب اربعہ کے علاوہ دیگر مستقل بالذات فقہی مسالک بیان کیے گئے ہیں۔ تیسرے نمبر پر شیعہ فقہ کو زیر بحث لایا گیا ہے، جس میں فقہ امامی، فقہ زیدی، فقہ اسماعیلی، فقہ قرامطہ اور فقہ نصیری کو شامل کیا گیا ہے اور چوتھے نمبر پر فقہ اباضی کا تذکرہ کر کے کتاب ختم کر دی گئی ہے۔

مذاہب اربعہ کے بیان میں فقہ حنفی کے عنوان کے تحت ۲۹ فقہا کا تذکرہ کیا گیا ہے۔ یہ وہ فقہا ہیں جن کی فقہی کتابوں کا سراغ لگانے کی کوشش کی گئی ہے اور دنیا کے کتب خانوں میں موجود ان کے نسخوں کی تفصیل دی گئی ہے۔ فقہ مالکی کے تحت ۳۴ فقہا کا تعارف کراتے ہوئے ان کی تصنیفی سرگرمیوں پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ فقہ شافعی کے عنوان کے تحت ۲۲ فقہا کا تذکرہ کیا گیا ہے۔ اور فقہ حنبلی کے ۱۸ فقہا کے ناموں اور کاموں پر روشنی ڈالی گئی ہے۔

مذاہب اربعہ کے علاوہ جن مستقل بالذات فقہی مسالک کو زیر بحث لایا گیا ہے ان میں ۱۴ فقہی شخصیات کے سوانحی خاکے اور ان کی فقہی تصنیفات پر گفتگو کی گئی ہے۔

فقہ شیعہ کے اندر سب سے پہلے فقہ امامیہ کا ذکر ہوا ہے اور اس عنوان کے تحت کل ۷۴ فقہی شخصیات اور ان کے کاموں پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ پھر فقہ زیدی کا عنوان قائم کر کے ۱۷ فقہی شخصیات کے کاموں کا تعارف کرایا گیا ہے۔ پھر فقہ اسماعیلیہ کے عنوان کے تحت ۱۴ شخصیات کے تذکرے آئے ہیں، جب کہ فقہ قرامطہ کے تحت صرف ایک اور فقہ نصیریہ کے عنوان کے نیچے چار فقہی شخصیات کی تصنیفات اور کاموں پر گفتگو کی گئی ہے۔

آخری حصہ فقہ اباضی میں تین فقیہوں کا تذکرہ آیا ہے۔ اس طرح جلد اول کا یہ تیسرا حصہ مکمل ہوتا ہے۔

ڈاکٹر فواد سیزگین کے پیش نظر علوم کی تاریخ بیان کرنا اور قدیم مطبوعہ و مخطوطہ کتابوں کی نشاندہی کرنا ہے، چنانچہ انھوں نے فقہ کے موضوع کے ضمن میں بھی ان ہی فقہی شخصیات کا تعارف کرایا ہے جن کے تذکرے اوپر آئے، کیونکہ ان سے ہی فقہ کی تاریخ تشکیل پاتی ہے۔ ڈاکٹر سیزگین نے مختلف اور متنوع حوالہ جات کا مطالعہ کر کے ان تحریروں کا سراغ لگایا ہے جو ابتدائی دور میں لکھی گئیں اور پھر یہ بتایا ہے کہ یہ مخطوطات یا اس کے مطبوعہ نسخے آج کہاں کہاں موجود ہیں۔

بطور مثال ایسی چند شخصیات اور ان کی کتابوں کا تذکرہ ذیل میں کیا جاتا ہے:

مصنف نے فصل اول کے تحت سب سے پہلا نام زید بن ثابتؓ کا درج کیا ہے۔ زید بن ثابتؓ مشہور صحابی رسول ﷺ ہیں، اور فقہ و فتاویٰ بالخصوص میراث کے مسائل کے لیے معروف ہیں۔ ڈاکٹر سیزگین نے ان کا تعارف کرانے کے بعد ان کی فقہی تحریر کی نشاندہی کی ہے۔ چنانچہ وہ بتاتے ہیں کہ حضرت زید بن ثابتؓ کی ایک تحریر ”کتاب الفرائض“ کے نام سے تھی اور ابن خیرا شمیلی (متوفی ۵۷۵ھ) کے پاس اس کی اجازت تھی، ابن خیر نے یہ بیان کیا ہے کہ امام مالک اور امام شافعی کی ”الفرائض“ دراصل اسی کتاب پر مبنی تھیں۔ (۱۷) مصنف نے دوسرا نام شریح بن حارث کندی کا ذکر کیا ہے۔ یہ یمن کے رہنے والے تھے اور ان کی پیدائش اگرچہ عہد نبوت میں ہوئی تھی لیکن نبی ﷺ سے ملاقات کا شرف نہ حاصل کر سکے تھے۔ یہ اسلامی تاریخ کے مشہور قاضیوں میں سے ہیں، حضرت عمر فاروقؓ نے ان کو قاضی مقرر کیا تھا، حضرت عثمانؓ کے زمانہ میں اور اس کے بعد بھی طویل عرصہ تک کوفہ اور بصرہ کے قاضی رہے ہیں۔ ڈاکٹر سیزگین نے لکھا ہے کہ ابن شریح کی آرا کا ایک بڑا حصہ وکج کی اخبار القضاۃ (جلد ۲، صفحہ ۱۸۹-۳۹۸) میں موجود ہے۔ اور یہ بات تقریباً ثابت ہو جاتی ہے کہ وکج نے شریح کی کتابوں سے استفادہ کیا ہے۔ (۱۸)

فقہ اسماعیلی کے ذیل میں متعدد شخصیتوں کے ساتھ ایک نام قاضی نعمان کا ذکر کیا ہے، جو فقہ اسماعیلی کے بانی اور کتاب ”دعائم الاسلام“ کے مصنف ہیں۔ ڈاکٹر سیزگین نے قاضی نعمان کی مختلف فقہی تصنیفات کا تعارف کرایا ہے اور ان میں کتاب ”دعائم الاسلام فی الحلال والحرام والقضایا والاحکام عن اہل بیت رسول اللہ“ کا ذکر کیا ہے اور کہا ہے کہ یہ کتاب اسماعیلیہ کے نزدیک فقہ اور علم الکلام کا انسائیکلو پیڈیا ہے، پھر بتایا ہے کہ اس کے مخطوطہ نسخے دنیا میں کہاں کہاں پائے جا رہے ہیں۔ فقہ زیدیہ کے تحت ڈاکٹر فواد سیزگین نے اس مسلک فقہی کا تعارف کرایا ہے، اور پھر اس فقہ کے مؤسس زید بن علی کے بارے میں تعارفی گفتگو کرنے کے بعد ان کی تحریروں اور کتابوں کا تذکرہ کیا ہے۔ ان میں ان کی کتاب ”مجموع الفقہ“ بھی شامل ہے، مصنف کہتے ہیں کہ یہ ہم تک پہنچنے والی فقہی کتابوں میں سب سے قدیم ترین قانونی مجموعہ ہے۔ زید بن علی کی جانب اس کتاب کی نسبت کی صحت پر بعض مستشرقین کے شکوک کا جواب دیتے ہوئے آج دنیا کے مختلف حصوں میں موجود اس کے مخطوطہ نسخوں کا تفصیل سے

ذکر کیا ہے۔ قابل ذکر ہے کہ اس مخطوطہ کے ایک نسخہ کے رامپور میں ہونے کا حوالہ بھی دیا گیا ہے۔ ان چند مثالوں سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ مصنف نے کس طرح عہد اول کی قدیم فقہی تحریروں کا سراغ لگانے کی کوشش کی ہے، اور پھر آج ان تحریروں کے نسخوں کی موجودگی کی نشاندہی کی ہے۔ چار صفحات پر مشتمل اس کتاب میں یوں تو پانچویں صدی ہجری تک کی فقہی شخصیات کو موضوع گفتگو بنایا ہے، لیکن ابتدائی دور یعنی عہد صحابہ اور عہد تابعین میں جو فقہی رسائل تحریر کیے گئے ان کی تفصیل اس کتاب کا قیمتی حصہ ہے۔ مصنف نے اپنی اس کاوش کے ذریعہ یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے جس کا ذکر انھوں نے مقدمہ میں بھی کیا ہے کہ پہلی صدی میں ہی فقہی رسائل اور تحریریں تیار کر لی گئی تھیں۔ پہلی دو صدیوں کی تحریروں اور کتابوں ہی کی بنیاد پر تیسری صدی ہجری اور اس کے بعد باضابطہ فقہی تصنیفات تیار کی گئیں۔ ایسا نہیں ہے کہ اچانک ہی ایسی مرتب و منضبط کتابیں لکھی گئیں، اور نہ ہی یہ درست ہے کہ ابتدائی صدی میں فقہی کتابیں اور تحریریں نہیں تھیں۔ مصنف نے یہ بھی دکھایا ہے کہ ابتدائی دور کی یہ تحریریں اور رسائل بعد میں لکھی گئی کتابوں کا حصہ بنالی گئیں، چنانچہ آج ان معروف کتابوں میں ان ابتدائی فقہی شخصیات کی آرا اور ان کے رسائل موجود ملتے ہیں۔

حواشی و حوالے

- (۱) ان کاموں کی تفصیل کے لیے دیکھیے: ڈاکٹر فواد سیزگین کی سوانح: مکنتشف الكنز المفقود: فواد سزگین، ڈاکٹر عرفان یلماز، عربی ترجمہ: احمد کمال، دارالنیل، مصر ۲۰۱۵ء۔ تاریخ علوم میں تہذیب اسلامی کا مقام، خطبات ڈاکٹر فواد سیزگین، اردو ترجمہ ڈاکٹر خورشید رضوی، مطبوعہ ادارہ تحقیقات اسلامی پاکستان ۱۹۹۴ء۔ ڈاکٹر فواد سیزگین، مرتب: شاہ اجمل فاروق ندوی، آئی او ایس، نئی دہلی ۲۰۱۹ء۔ (۲) مثال کے طور پر ہوائس کے پیدا ہونے اور مدوجزر پیدا ہونے کی کیفیت کی تفصیلات سے مغرب کو اٹھارویں اور انیسویں صدی میں واقفیت ہوئی اور یورپ نے اس کی نسبت جرمسن فلسفی ایمانوئل کانت کی طرف کی ہے، جبکہ اس سے صدیوں پہلے نویں صدی عیسوی میں مسلمان علما اس موضوع کی تفصیلات سے واقف ہو چکے تھے، مصنف نے اس کی تفصیل اپنی کتاب ”تاریخ التراث العربی“ کی ساتویں جلد میں پیش کی ہے۔ دیکھیے: مکنتشف الكنز المفقود: فواد سزگین، ڈاکٹر عرفان یلماز، عربی ترجمہ: احمد کمال، دارالنیل، مصر ۲۰۱۵ء۔ (۳) ان دونوں قسم کی متعدد مثالوں کے لیے دیکھیے: تاریخ علوم میں تہذیب

اسلامی کا مقام، خطبات ڈاکٹر فواد سیزگین، اردو ترجمہ ڈاکٹر خورشید رضوی، مطبوعہ ادارہ تحقیقات اسلامی، پاکستان ۱۹۹۴ء، اس کے درج ذیل تین خطبات: تاریخ علوم میں مسلمانوں اور عربوں کا مقام، تاریخ طب میں مسلمانوں اور عربوں کا مقام، اور علم کیمیا کی تاریخ میں مسلمانوں اور عربوں کا مقام۔ (۴) دیکھیے حوالہ سابق، خطبہ: عربی و اسلامی علوم میں اسناد کی اہمیت۔ (۵) تاریخ التراث العربی کے عربی ترجمہ پر مصنف کے پہلے مقدمہ کا عربی ترجمہ موجود ہے، اور مقدمہ کے آخر میں مصنف کا نام اور تاریخ یوں درج ہے: فواد سیزگین، ۲۷ دسمبر ۱۹۹۶۔ (۶) ڈاکٹر سیزگین اپنی تاریخ کے مقدمہ میں لکھتے ہیں: کانت الخطه اولاً ان یوضع ملحق لکتاب برو کلمان علی اساس مخطوطات استنبول، تاریخ التراث العربی، صفحہ ۱۲، عربی ترجمہ: محمود فیحاجازی، مطبوعہ وزارت تعلیم، سعودی عرب ۱۹۹۱۔ (۷) اس تبدیل شدہ منصوبہ کے بارے میں ان کے الفاظ ہیں: وعندما انتهیت من الجزئين الاول والثانی واعدتھما للطبع ظہر انھما فی الحقیقہ عمل جدید مستقل عن کتاب برو کلمان، ففی هذین الجزین درست کل المواد المتاحہ وحققتها وراجعت کل ما ذکرہ برو کلمان واضفت له معلومات جدیدہ مکملہ مثل تاریخ المخطوطات وعدد اوراقها و صفحاتها كذلك عدد اجزائها۔ حوالہ سابق، مقدمہ، صفحہ ۱۲۔ (۸) معروف دانشور پروفیسر اشتیاق ظلی نے فواد سیزگین پر اپنے مقالہ میں لکھا ہے کہ اخیر کی جلدوں میں اس زمانی حد بندی کی پابندی نہیں کی گئی اور اٹھارویں صدی تک اس کے دائرہ کو وسعت دے دی گئی تھی۔ دیکھیے موصوف کا مقالہ مشمولہ کتاب: ڈاکٹر فواد سیزگین، مرتب: شاہ اجمل فاروق ندوی، صفحہ ۳۲، مطبوعہ آئی او ایس، نئی دہلی ۲۰۱۹ء۔ (۹) سعودی عرب کی وزارت تعلیم کے اہتمام سے ان دو جلدوں کا عربی ترجمہ بالترتیب چار اجزا اور پانچ اجزاء میں شائع ہوا ہے۔ ۱۹۹۱ء کا مطبوعہ عربی ترجمہ کا نسخہ راقم کے پیش نظر ہے۔ (۱۰) مکتبہ شاملہ کے آن لائن ویب سائٹ پر اول تا تیرہویں جلد تک ہی کے موضوعات ذکر کیے گئے ہیں، اور وہ سابق کے مطابق ہیں۔ (۱۱) حضرت عمر بن عبدالعزیز نے مدینہ منورہ میں ان دو قدیم نسخوں کو تلاش کرایا تھا، اور پھر ان کی نقل تیار کرائی تھی۔ دیکھیے ابوعبید کی کتاب الاموال، صفحہ ۵۰۱-۵۰۲، اور سیوطی کی تاریخ الخلفاء، صفحہ ۲۳۱، مقدمہ: صفحہ ۴۔ (۱۲) دیکھیے: ابن حجر کی فتح الباری، جلد ۷، صفحہ ۳۲-مقدمہ، صفحہ ۵۔ (۱۳) مقدمہ صفحہ ۶۔ (۱۴) مقدمہ، صفحہ ۷۔ (۱۵) دیکھیے اعلام الموقعین، مطبوعہ قاہرہ ۱۳۲۵، جلد اول، صفحہ ۲۶-مقدمہ کتاب، صفحہ ۸۔ (۱۶) دیکھیے مدونہ، جلد ۱، صفحہ ۱۶۔ بحوالہ تاریخ التراث، مقدمہ، صفحہ ۱۱۔ (۱۷) تاریخ التراث العربی، جلد اول، جز ۳، صفحہ ۱۳۔ (۱۸) تاریخ التراث العربی، ایضاً، صفحہ ۷۔

مولانا شاہ معین الدین احمد ندوی ایک مخلص مربی اور استاد کی حیثیت سے (چند غیر مطبوعہ خطوط کی روشنی میں) ڈاکٹر محمد عتیق الرحمن

مولانا شاہ معین الدین احمد ندوی (۱۹۰۱-۱۹۷۴ء) ملک کے نامور عالم دین، معروف مورخ اور مشہور ادیب و صحافی اور مولانا سید سلیمان ندوی کے شاگرد رشید تھے، مولانا سید سلیمان ندوی جب ۱۹۴۶ء میں بھوپال چلے گئے تو دارالمصنفین کی دیکھ بھال کی ذمہ داری شاہ صاحب کے سپرد ہوئی اور جب سید صاحب پاکستان منتقل ہو گئے تو ۱۹۵۱ء میں دارالمصنفین کے ناظم عہدے پر وہی فائز ہوئے، جس کی ذمہ داریوں اور فرائض کو انہوں نے تاحیات بحسن و خوبی انجام دیا، رسالہ معارف کی ادارت کے علاوہ انہوں نے مہاجرین (جلد دوم)، عرب کی موجودہ حکومتیں، تابعین، تاریخ اسلام (حصہ دوم تا چہارم)، اسلام اور تمدن، حیات سلیمان، ادبی نقوش، سیر الصحابہ (حصہ ششم و ہفتم) جیسی اہم اور قابل قدر کتابیں تصنیف کیں جو رہتی دنیا تک یادگار رہیں گی اور علمی دنیا ان سے استفادہ کرتی رہے گی، لیکن ان تمام خدمات کے علاوہ شاہ صاحب کی زندگی کا ایک اور شاندار کارنامہ وہ ہے جس کو ہم علم پروری، خور و نوازی، مردم سازی اور علم دوستی کے نام سے یاد کرتے ہیں، شاہ صاحب ایک مشفق استاد اور مخلص مربی تھے، یہ صفت ان کو مولانا سید سلیمان ندوی کے ذریعہ مولانا شبلی کے عہد سے بطور وراثت ملی تھی، یہی وجہ ہے کہ دارالمصنفین کے انتظامی و علمی امور کی انجام دہی کے علاوہ انہوں نے اس تربیتی نظام کی طرف پوری توجہ دی اور دینی مدارس کے طلبہ کی علمی و دینی تربیت فرمائی، جو دینی طلبہ دارالمصنفین کے احاطہ میں رہ کر ان سے کسب فیض کر رہے تھے وہ علم و ادب اور تحقیق و اشاعت کے میدان میں نامور

ہوئی، لیکن آزادانہ طور پر دینی مدارس کے جو طلبہ خط و کتابت کے ذریعہ علمی و دینی تربیت پا رہے تھے ان کی تعداد بھی اچھی خاصی ہے، میں بھی ان خوش بخت طلبہ میں تھا جو ان سے وقتاً فوقتاً تعلیم و تربیت پا رہے تھے اور رہنمائی حاصل کر رہے تھے، یہ بات آج سے ۵۶ سال قبل کی یعنی ۱۹۶۲ء کی ہے جب میں دارالعلوم دیوبند میں مشکوٰۃ و جلالین کا طالب علم تھا اور ملک کے نامور اہل علم سے علمی روابط قائم کرنے اور ان سے علمی و تحقیقی میدان میں خط و کتابت کے ذریعہ تعلقات پیدا کر کے رہنمائی حاصل کرنے کا ذوق و شوق رکھتا تھا، اس غرض سے مولانا عبدالماجد ریابادی کے بعد دوسری شخصیت مولانا شاہ معین الدین احمد ندوی کی تھی جن سے میں نے مراسلت شروع کی اور ان کے حوصلہ افزا جواب پا کر کئی برسوں تک علمی سوالات کرتا رہا، مولانا شاہ معین الدین احمد ندوی نے میری تعلیمی رہنمائی میں مشورے دیے، میرے سوالات کے جواب نہایت اخلاقی ذمہ داری کے ساتھ عنایت فرمائے اور ہر قدم پر ایسی اصلاحی باتیں لکھیں جن سے میرے حوصلے بھی بڑھے اور قدم اٹھانے اور بڑھانے میں آسانیاں پیدا ہوئیں، میری خط و کتابت ۱۹۶۲ء سے ۱۹۶۵ء تک چلتی رہی، خطوں میں کچھ سوالات اسلامیات سے، کچھ اردو زبان سے متعلق ہوتے تھے اور کچھ حصول علم کے بارے میں ہوتے تھے، مولانا کا کمال یہ تھا کہ انہوں نے جواب دینے میں نہ کبھی اکتاہٹ کا اظہار کیا اور نہ کبھی ناراضگی ظاہر کی، بلکہ پوری سنجیدگی، متانت اور پروقار انداز میں جواب دیا جس سے میرا حوصلہ بڑھتا گیا اور یہ سلسلہ چار سال تک جاری رہا، مولانا کی ایک بڑی خوبی یہ بھی تھی کہ میرے غیر ضروری اور نامناسب سوالات کے جواب بھی اس انداز سے دیتے تھے کہ مجھے خود احساس ہو جاتا کہ یہ نامناسب سوال تھا لیکن مولانا جواب دینے سے گریز نہیں کرتے تھے، مولانا کے چودہ خطوط میرے پاس محفوظ ہیں جن میں سے کچھ خطوط قارئین معارف کی خدمت میں پیش کرتا ہوں تاکہ ان کا افادہ عام ہو۔

۱۔ میں نے سب سے پہلا خط اگست ۱۹۶۲ء میں لکھا، جس میں اپنے حصول علم اور مطالعہ کتب کے بارے میں سوال کیا تھا، مولانا نے نہایت شفقت و محبت کے ساتھ یکم ستمبر ۱۹۶۲ء کو اس کا جواب دیا:

یکم ستمبر ۶۲ء، دارالمصنفین، اعظم گڑھ

مکرمی! السلام علیکم

آپ کا خط ملا، غالباً ابھی آپ زیر تعلیم ہیں، اس لیے فی الحال آپ محنت سے درسیات کی

تکمیل کیجیے، اس کے بعد دوسری کتابوں کا مطالعہ کیجیے گا، جن سے معلومات اور علم میں وسعت اور اردو ادب کا ذوق پیدا ہو، اس کے بعد مضمون نگاری اور تالیف و تصنیف کا درجہ آئے گا، بہر حال آپ نے مطالعہ کتب کے لیے مشورہ طلب کیا ہے، اس لیے سرسید، شبلی، محمد حسین آزاد، عبدالحلیم شرر، رتن ناتھ سرشار اور راشد الخیری کی کتابوں کا مطالعہ کیجیے، اس سے معلومات میں اضافہ ہوگا اور اردو ادب کا صحیح ذوق بھی پیدا ہوگا۔ (۱)

معین الدین

۲۔ میں نے دوسرا خط اوائل اکتوبر ۱۹۶۴ء میں ارسال کیا، اس میں ایک سوال اسلام میں غلامی پر تھا، دوسرے سوالات اردو ادب سے متعلق تھے۔ جواب یہ ہے:

۲۳ اکتوبر ۱۹۶۴ء

مکرمی! السلام علیکم

۱۔ غلامی کے مسئلہ پر اس مختصر کارڈ میں بحث ممکن نہیں ہے، اس موضوع پر ندوۃ المصنفین دہلی سے ایک مستقل کتاب دو ضخیم جلدوں میں ”اسلام میں غلامی کی حقیقت“ اور ”غلامان اسلام“ نکل چکی ہے، اس کو آپ دیکھیے، اس میں آپ کے سوال کا جواب مل جائے گا۔ (۲)

۲۔ رشید احمد صدیقی اعلیٰ پایہ کے ادیب ہیں، رئیس احمد جعفری مصنفین میں ہیں لیکن ادیبوں میں ان کا شمار نہیں۔

۳۔ ”چند پھول کچھ شگفتہ اور کچھ نہفتہ“ معنی کے اعتبار سے تو حقیقتاً صحیح نہیں ہے، کیونکہ شگفتہ کا مقابل نہفتہ نہیں بلکہ نا شگفتہ ہے، لیکن آج اس قسم کی بہت سی ترکیبیں رائج ہو گئی ہیں۔ (۳)

۴۔ حیات سلیمان زیر تالیف ہے، مگر ابھی نہیں کہا جاسکتا کہ کب تک مکمل ہوگی۔ (۴)

۵۔ جی ہاں، میرا رحمان تو طالب علمی ہی کے زمانہ سے اردو انشا کی جانب تھا۔ والسلام

معین الدین

۳۔ میں نے ایک خط اکتوبر کے اخیر میں بھیجا جس میں کئی علمی و ادبی سوالات تھے، مولانا

(۱) اس وقت میں دارالعلوم دیوبند میں زیر تعلیم تھا۔ (۲) مولانا کا اشارہ مولانا سعید احمد اکبر آبادی کی کتاب ”اسلام میں غلامی کی حقیقت“ اور ”غلامان اسلام“ کی طرف تھا۔ (۳) یہ غلط ترکیب مجھے رشید احمد صدیقی کی کتاب ”آشفہ بیانی میری“ میں ملی تھی۔ (۴) یہ کتاب حیات سلیمان کے نام سے ۱۹۷۳ء میں دارالمصنفین سے شائع ہو گئی۔

نے اس کا جواب فوراً دیا جو پیار و محبت اور مفید مشوروں سے بھرا ہوا ہے، دیکھیے کہ مولانا نے کس خلوص اور ہمدردی کے ساتھ جواب مرحمت فرمایا ہے، مولانا لکھتے ہیں:

بسم اللہ

یکم نومبر ۱۴۴۱ھ، اعظم گڑھ

مکرمی! السلام علیکم

آپ کا خط ملا، میں نے گذشتہ خط میں آپ کو مشورہ دیا تھا کہ ابھی مضمون نگاری کے پیچھے نہ پڑیے بلکہ محنت سے درسیات ختم کیجیے، اس کے بعد مضمون نگاری اور تصنیف و تالیف کا شوق ہے تو اس کی جانب توجہ دیجیے، اس کے لیے دو چیزیں ضروری ہیں، اردو زبان و ادب کا صحیح ذوق پیدا کرنے کے لیے اس کی کلاسیکل اور مشہور ادیب مصنفین کی کتابوں کا مسلسل مطالعہ اور معلومات و مواد اور خیالات میں وسعت کے لیے عربی کے مختلف فنون کا مستقل مطالعہ..... اس کے بغیر کوئی شخص نہ اچھا مضمون نگار بن سکتا ہے اور نہ مصنف، آپ نے اس سلسلے میں جو شکایت لکھی ہے وہ اسی کا نتیجہ ہے کہ ابھی آپ کا مطالعہ نہیں ہے، جب آپ کا مطالعہ وسیع ہوگا تو یہ شکایتیں خود بخود دور ہو جائیں گی، محض اردو کی چند کتابوں یا رسالوں کے پڑھنے سے کوئی شخص مضمون نگار اور مصنف نہیں بن سکتا۔ (۱)

مولانا آزاد کی تفسیر میں بعض ناقدین کے نزدیک کہیں کہیں خامیاں ہیں لیکن مجموعی طور سے جدید طبقہ کے لیے کتاب اچھی ہے۔ (۲)

مجھے نہیں معلوم کہ آپ کی تعلیم کہاں تک ہے، اس لیے ندوہ میں داخلہ کے متعلق کیا کہہ سکتا ہوں، امتحان کے بعد آپ جس لائق ہوں گے اس میں داخل کیے جائیں گے، اس بارے میں آپ مہتمم ندوۃ العلماء سے خط و کتابت کیجیے۔ (۳)

(۱) اس زمانے میں مجھے مطالعہ کتب کا بڑا شوق تھا، عصر بعد اردو زبان و ادب اور مغرب بعد ابجے رات تک درسی کتابوں کے مطالعہ میں مشغول رہتا تھا۔ (۲) اس زمانے میں مولانا آزاد کی تفسیر زیر مطالعہ تھی جس کے بارے میں سوال کیا تھا کہ ناقدین کے نزدیک اس کا کیا مقام ہے۔ (۳) اس زمانے میں دیوبند سے فارغ ہونے والا تھا، اس لیے دریافت کیا تھا کہ ندوۃ العلماء میں داخلہ لے کر تخصص فی الادب العربی میں پڑھوں تو کیسا رہے گا، چنانچہ میں نے ۱۹۶۵ء میں ندوہ میں داخلہ لیا اور مولانا رابع حسنی ندوی اور مولانا سعید الرحمن اعظمی وغیرہ سے درسی کتابیں پڑھیں۔

۴۔ میں نے وسط نومبر ۶۲ء میں ایک خط ارسال کیا جس میں کئی سوالات کیے تھے، اس کا جواب مولانا نے نہایت خندہ پیشانی کے ساتھ دیا۔ جو یہ ہے:

۲۰ نومبر ۶۲ء

اعظم گڑھ

مکرمی! السلام علیکم

آپ کا خط ملا، دارالمصنفین کی کتابوں میں سو روپے کے خریدار کو ۵ فیصدی کمیشن دیا جاتا ہے، اس سے کم کے خریدار کو نہیں، بزم رفتگان یہاں نہیں ہے۔ (۱)
محمد حسین آزاد کی کوئی مفصل سوانح عمری نہیں ہے، بعض چھوٹے رسالے ہیں، (۲) ادبی نقوش کے علاوہ میری کوئی ادبی تصنیف شائع نہیں ہوئی ہے، اس کا دوسرا ایڈیشن شائع کرنے کا ارادہ ہے مگر یہ نہیں کہا جاسکتا کہ کب تک یہ کام ہو سکے گا۔ (۳)

مولانا عبدالماجد رویا بادی صاحب کبھی معارف کے ایڈیٹر نہیں رہے، البتہ ایک دو مرتبہ جب سید صاحب طویل عرصہ کے لیے ہندوستان سے باہر تشریف لے گئے تو مولانا عبدالماجد صاحب نے شذرات لکھے تھے، (۴) ادبی کتابوں کے مطالعہ میں کوئی حرج نہیں ہے، مگر ابھی مضمون نگاری وغیرہ میں انہماک نہ ہونا چاہیے۔

والسلام

معین الدین

۵۔ مارچ ۱۹۶۳ء میں ایک اور خط ارسال کیا تھا، جس میں دارالمصنفین میں فارغ التحصیل دینی طلباء کی تصنیفی تعلیم و تربیت کا سوال تھا، مولانا نے نہایت مریدانہ اور مشفقانہ انداز میں اس کا جواب مرحمت فرمایا، دیکھیے کہ ایک استاد اپنے شاگرد کو کس انداز میں جواب دے رہا ہے۔

(۱) بزم رفتگان مرحوم سید صباح الدین عبدالرحمن کی تصنیف تھی، میں نے اس کی خریداری کی خواہش ظاہر کی تھی۔
(۲) اس وقت تک مولانا محمد حسین آزاد پر کوئی کتاب شائع نہیں ہوئی تھی لیکن بعد میں ان کی سوانح عمری پر ڈاکٹر محمد صادق لاہور اور دیگر کئی مصنفین کی کتابیں منظر عام پر آتی گئیں۔ (۳) اس کی دوسری جلد کے بارے میں سوال تھا جو ۱۹۶۰ء میں دارالمصنفین سے شائع ہوئی۔ (۴) دارالمصنفین سے نہایت قربت کی وجہ سے میرا گمان تھا کہ شاید وہ بھی معارف کے مدیر رہے ہوں، یہ جواب اسی کی وضاحت میں ہے۔

۱۰ اپریل ۶۳ء

اعظم گڑھ

مکرمی! السلام علیکم

آپ کا خط ملا، دارالمصنفین میں عربی کے ان فارغ التحصیل کو جن میں تصنیف و تالیف کا ذوق ہو، اس کی ٹریننگ دی جاتی ہے، مگر اس کا انتخاب یہاں کی مجلس انتظامیہ کرتی ہے اور فی الحال اس کی کوئی جگہ خالی نہیں ہے۔ (۱)

والسلام

معین الدین

۶ جولائی ۱۹۶۳ء کے اوائل میں میں نے ایک خط لکھا، جس میں مولانا سید سلیمان ندوی، اصغر گونڈوی اور تحریر و انشا کے بارے میں کئی سوالات تھے، مولانا دارالمصنفین کے مختلف علمی کاموں اور وہاں کے تنظیمی امور میں مستقل طور پر مشغول رہتے تھے، تاہم دیکھیے کہ انہوں نے کس اخلاقی ذمہ داری اور خوردنوازی کے جذبے سے سرشار ہو کر جواب مرحمت فرمایا ہے، یہ جواب شکایت، ناراضگی اور غیر ضروری کے لہجے میں نہیں بلکہ پورے احساس ذمہ داری کے ساتھ دیا گیا ہے، جس سے مولانا کی اخلاقی بلندی اور استادانہ محبت و شفقت ظاہر ہوتی ہے۔ جواب یہ ہے:

۲۳ جولائی ۶۳ء

دارالمصنفین، اعظم گڑھ

مکرمی! السلام علیکم

آپ کا خط ملا، آپ کے سوالات کا جواب حسب ذیل ہے:

۱۔ مولانا سید سلیمان ندوی کی طالب علمی کی زندگی کے معمولات کا مختصر جواب ممکن نہیں ہے،

(۱) میرا ارادہ تھا کہ تعلیم سے فراغت کے بعد دارالمصنفین میں تصنیف و تالیف کی تربیت حاصل کروں، اس کی کئی وجوہ تھیں، پہلی وجہ مولانا شاہ معین الدین جیسے بڑے عالم دین اور پختہ کار استاد کی شفقت و محبت حاصل ہوتی، دوسری وجہ دارالمصنفین جیسا خوشگوار علمی و تحقیقی ماحول نصیب ہوتا جہاں کے تربیت یافتہ طلبہ نے علمی و تحقیقی دنیا میں بڑے بڑے تحقیقی کام کیے، انہیں وجوہ کی بنا پر میں دارالمصنفین جانا چاہتا تھا لیکن قدرت کو کچھ اور منظور تھا جس کی وجہ سے میں وہاں نہیں جاسکا، جس کا مجھے بے حد افسوس رہا۔

اس کے لیے مستقل مضمون کی ضرورت ہے، معارف کے سلیمان نمبر میں ان کی طالب علمی کی زندگی کے حالات بھی آپ کو مل جائیں گے، اس کو پڑھیے۔

۲۔ اصغر گونڈوی پر آپ کا مضمون دیکھ لوں گا، بھیج دیجیے۔

۳۔ الندوہ کا فائل ندوہ میں بھی موجود ہے اور دارالمصنفین میں بھی۔

۴۔ تحریر و انشا کتاب سے نہیں آتی، اس کے لیے صحیح ذوق اور نامور مصنفین کی کتابوں کے

والسلام

مستقل مطالعہ کی ضرورت ہے۔

معین الدین

۷۔ ایک خط جنوری ۱۹۶۴ء کو لکھا، جس کے ساتھ میرا اپنا ابتدائی مضمون بھی شامل تھا، مولانا

نے میرا مضمون پڑھا اور ازراہ دلجوئی جو قیمتی باتیں لکھیں وہ آج بھی ہم سب کے لیے رہنما اصول کی حیثیت رکھتی ہیں۔ مولانا لکھتے ہیں:

دارالمصنفین، اعظم گڑھ

۳۱ جنوری ۱۹۶۴ء

مکرمی! السلام علیکم

آپ کا مضمون ملا، ابتدائی مشق کے لحاظ سے مضمون اچھا خاصہ ہے، اتنا اندازہ تو بہر حال

ہو جاتا ہے کہ آپ میں تحریر کی صلاحیت ہے، مگر بسیار سفر باید تا پختہ شود حالی۔ (۱)

ابھی صرف مشق سے کام رکھیے، جو مضمون نسبتاً بہتر قلم سے نکل جائے اس کو کسی رسالہ میں

بھیج دیجیے، ایسے رسالے بہت مل جائیں گے، معیاری مضمون وسیع مطالعہ اور برسوں کی مشق کے بعد

لکھا جائے گا، آپ کے پاس مضمون کی نقل ہوگی، اس لیے واپس کرنے کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی۔

والسلام

معین الدین

۸۔ جولائی ۱۹۶۴ء کے اوائل میں ایک خط میں نے ارسال کیا جس میں حضرت امام ابو حنیفہؒ اور

(۱) یا نہیں پڑتا کہ کون سا مضمون تھا، لیکن اصلاح کی غرض سے یہ مضمون لکھ کر مولانا کی خدمت میں بھیجا تھا، جس کے

جواب میں یہ خط ہے۔

مولانا عبدالماجد ریابادی کے بارے میں کچھ سوالات تھے، مولانا نے کسی جھنجھلاہٹ اور اظہار ناراضگی کے بغیر جس صبر و تحمل اور محبت و شفقت کے ساتھ جواب دیا ہے وہ قابل ملاحظہ ہے۔ فرماتے ہیں:

دارالمصنفین، اعظم گڑھ

۱۱ جولائی ۲۰۲۰ء

مکرمی! السلام علیکم

آپ کا خط ملا، اگر آپ کو ادب کی تکمیل کا شوق ہے تو ندوہ ضرور جائیے، درکار خیر بیچ استخارہ

نیست۔ (۱)

حضرت امام ابوحنیفہؒ اور حدیث پر بہت لوگوں نے لکھا ہے، خود سیرۃ النعمان میں اس پر مستقل بحث موجود ہے، اگر آپ اس پر اضافہ کر سکیں تو ضرور لکھیے، لیکن میرے خیال میں یہ آپ کے لیے دشوار ہے، ورنہ محض پرانے لکھے ہوئے کو دہرانے سے کیا حاصل۔

مولانا عبدالماجد ریابادی ہی جشن میں شریک نہ ہوں گے تو کون شریک ہوگا۔

وقت واقعات الگ چیز ہیں، اس لیے دارالمصنفین کے ساتھ ان کے تعلق پر کوئی اثر نہیں پڑتا،

وہ آج بھی اس کے رکن ہیں اور ان سے خط و کتابت بھی ہے۔ (۲)

معارف کی آمدنی چندہ میں کسی رعایت کی اجازت نہیں دیتی، لیکن اگر کوئی طالب علم اس کا

والسلام

طالب ہو تو اس پر غور کیا جاسکتا ہے۔ (۳)

معین الدین

۹۔ اوائل مارچ ۱۹۶۵ء میں ایک خط ارسال کیا جس میں میں نے دریافت کیا تھا کہ ندوہ سے

فراغت کے بعد مجھے دارالمصنفین میں علمی و تحقیقی تربیت کے لیے کوئی جگہ مل جاتی تو بڑا اچھا ہوتا، یہ میری دلی خواہش ہے، کیا اس کی کوئی صورت ہے؟ مولانا نے اس کا جواب نہایت مشفقانہ اور ہمدردانہ

(۱) دیو بند میں تعلیم کا میرا آخری سال تھا، اب ارادہ کر رہا تھا کہ تکمیل ادب کی غرض سے ندوہ جاؤں، یہ اسی سوال کا

جواب ہے۔ (۲) اس سال دارالمصنفین کی جو بلی بڑے دھوم دھام سے منائی جا رہی تھی، اس موقع پر اس میں مولانا

عبدالماجد ریابادی کے شریک ہونے اور ان سے ملاقات کے سلسلے میں دریافت کیا تھا۔ (۳) میں خریدار معارف

بننا چاہتا تھا، اسی لیے اس کے سالانہ چندہ میں رعایت کی درخواست کی تھی۔

انداز میں اس طرح دیا۔ لکھتے ہیں:

۱۱ مارچ ۶۵ء۔ اعظم گڑھ

مکرمی! السلام علیکم

آپ کا خط ملا، آپ سے مجھ کو پوری ہمدردی ہے لیکن آپ نے خود موہوم امیدیں باندھ لی تھیں، میں نے آپ سے کوئی وعدہ نہیں کیا تھا، آپ نے مجھ سے مضمون نگاری اور تصنیفی تربیت کا مشورہ طلب کیا تھا، وہ میں نے دے دیا تھا، اس لیے مجھ پر آپ کو کسی تصنیفی ادارے میں جگہ دلوانے کی ذمہ داری کہاں عائد ہوتی، آپ پڑھنے لکھنے کی کوشش کرتے رہیے، اس کی صلاحیت پیدا ہو جانے کے بعد آپ بیکار نہ رہیں گے، ممکن ہے ندوہ ہی میں کوئی صورت نکل آئے، ابھی تو آپ کو بڑی مشق و ممارست کی ضرورت ہے، علی میاں کو خط لکھنا بیکار ہے، آئندہ جب ان سے ملاقات ہوگی اور غالباً جلد ہو تو زبانی گفتگو کر لوں گا، ممکن ہے کوئی صورت نکل آئے، لیکن اس کو آپ وعدہ نہ سمجھیے۔

غالباً میں آخر مارچ یا شروع اپریل میں لکھنؤ آؤں گا، اس وقت آپ سے زبانی گفتگو ہوگی۔ (۱)

والسلام

معین الدین

۱۰۔ میں نے مئی ۱۹۶۵ء میں ایک خط بھیجا جس میں مولانا ابوالحسن علی ندوی سے ملاقات اور

گفتگو کا ذکر کیا، مولانا نے اس کا جواب فوراً دیا، جواب میں جس خلوص و محبت کا اظہار کیا گیا ہے وہ قابل دید ہے، جواب ملاحظہ ہو:

۲۰ مئی ۶۵ء

اعظم گڑھ

مکرمی! السلام علیکم

میں اس طرف سفر میں تھا، پرسوں ۸ مئی کو واپس آیا تو ڈاک میں آپ کا ۷ تاریخ کا خط ملا،

(۱) بات میری تصنیفی تربیت کی چل رہی ہے، مولانا کی پوری ہمدردی میرے ساتھ تھی لیکن میں ابھی خود ہی خام اور ناپختہ تھا تو وہ کیا کر سکتے تھے، ہاں میری ہمت افزائی کرتے رہتے تھے اور مفید مشوروں سے نوازتے رہتے تھے جو ان کی علم دوستی اور ذرہ نوازی کا نتیجہ تھی۔

معلوم نہیں کب آیا تھا، آپ علی میاں کی حسب ہدایت کام میں لگے رہے، جب انہوں نے وعدہ کیا ہے تو وہ ضرور کسی نہ کسی کام میں آپ کو لگائیں گے، ان کا مشورہ سب سے زیادہ مفید ہے، کتابوں کے مطالعہ کے لیے بھی انہیں سے مشورہ کیجیے، ان کو علمی تربیت کا زیادہ تجربہ ہے۔

ابھی تو میں سفر سے واپس آیا ہوں، اس لیے فی الحال لکھنؤ کا کوئی ارادہ نہیں ہے، غالباً جولائی کے آخر تک آنا ہو۔

والسلام

معین الدین

۱۱۔ میں نے اگست ۱۹۶۵ء میں ایک خط تحریر کیا جس میں جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی میں داخلہ لینے کے سلسلے میں مطلع کیا اور مولانا عبدالسلام ندوی کو ایک سفارشی خط لکھنے کی گزارش کی جو وہاں کے ناظم دینیات تھے، مولانا شاہ معین الدین نے بڑے خلوص اور پیار و محبت سے جواب مرحمت فرمایا، جو یہ ہے:

دارالمصنفین، اعظم گڑھ

۱۱/اگست ۶۵ء

مکرمی! السلام علیکم

آپ کا خط ملا، مشغولیت کی وجہ سے فوراً جواب نہ دے سکا، محض میرا خط لے کر جامعہ ملیہ جانا کافی نہ ہوگا، میں نے مولانا عبدالسلام صاحب ناظم دینیات جامعہ کو خط لکھا ہے، ان کا جواب آنے کے بعد آپ کو لکھوں گا، اس وقت آپ جانے کا قصد کیجیے گا۔ (۱)

والسلام

معین الدین

(۱) میں نے فیصلہ کر لیا تھا کہ اب مجھے انگریزی تعلیم حاصل کرنی ہے اور اس کے لیے جامعہ ملیہ دہلی جانا ہے، اس سلسلے میں ایک خط حضرت شاہ صاحب کی خدمت میں ارسال کیا تھا جس کا یہ جواب ہے، لیکن تاخیر سے جواب آنے کی وجہ سے میں مولانا وحید الدین خان صاحب کا خط لے کر جو پروفیسر سوز کے نام تھا جامعہ ملیہ دہلی چلا گیا، لیکن انگریزی زبان مطلق نہ جاننے کی وجہ سے میرا وہاں داخلہ نہ ہوسکا، وہاں سے واپس آ کر لکھنؤ یونیورسٹی میں داخلہ لیا جہاں سے انگریزی اور دوسرے سبکٹ پاس کرتے ہوئے بی۔ اے کیا اور پھر ایم۔ اے علی گڑھ سے کیا۔

اجتہاد در طریقت بہ حوالہ دستور السالکین

محترمہ قمر النساء

سولہویں صدی عیسوی کے ہندوستان میں لکھی گئی کتابوں میں امتیازی حیثیت رکھنے والی کتاب دستور السالکین ہے جس کے مصنف مولانا داود خاکیؒ ہیں جو معروف صوفی بزرگ شیخ حمزہ مخدوم کشمیریؒ کے خلیفہ اول ہیں، ایک صوفی ہونے کے ساتھ ساتھ وہ عالم دین، ادیب اور شاعر بھی ہیں جنہوں نے نظم و نثر میں کئی کتابیں تصنیف فرمائیں جن میں قصیدہ ورد المریدین اور اس کی شرح دستور السالکین کافی مشہور ہوئیں۔ ورد المریدین انہوں نے اپنے مرشد شیخ حمزہ کی مدح میں لکھی جس کو شیخ نے بہ نفس نفیس خود دیکھا اور پڑھا تھا (۱) بعد میں شیخ خاکیؒ نے اس پر ایک شرح دستور السالکین تحریر کر کے اپنی علمی اور روحانی صلاحیت کا لوہا منوایا، کتاب کئی حیثیتوں سے ممتاز ہے۔ شاعرانہ اصطلاحات کی تشریح، اغراض و مطالب، سلوک و تصوف کے منازل و مراحل کی تفصیلات، شرعی مسائل پر روشنی، تاریخی حوالہ جات، سماجی و سیاسی حالات کی عکس بندی، اور جہاں ضرورت محسوس ہوئی ہے وہاں اپنے دلائل کے دفاع میں تفاسیر، احادیث، فقہ اور تصوف کی معروف اور مدلل کتابوں سے حوالہ جات اور اقتباسات قلم بند کرتے ہیں۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ یہ دیگر کتابوں سے بالکل ہی الگ ہے۔ اس میں مختلف موضوعات کی تشریحات اور نئے نئے موضوعات اور علمی اصطلاحات سے تعارف ہوتا ہے۔ ایسی ہی ایک اصطلاح ”در طریقت مجتہد“ ہے۔

اسلام میں اجتہاد کا لفظ عموماً فقہ اور مسائل شریعہ سے تعلق رکھتا ہے۔ لغوی اعتبار سے اجتہاد ”جُہد“ سے مشتق ہے جس کا معنی ہے ”ایسی انتہائی کوشش اور طاقت صرف کرنا جس میں محنت اور مشقت

مانو آرٹس اینڈ سائنس کالج فار ویمن، ہمہامہ، سری نگر۔ (ریسرچ اسکالر شعبہ اسلامک اسٹڈیز مولانا آزاد نیشنل اردو

برداشت کرنا پڑے، (۲) اصطلاحی طور پر اجتہاد شریعت مطہرہ کا ایک سرچشمہ ہے ”اور رائے پر مبنی مآخذ مثلاً قیاس، استحسان، استصلاح اور استدلال وغیرہ سب بالواسطہ اور بلا واسطہ اسی سرچشمہ سے نکلی ہوئی نہریں ہیں“، (۳) علمی طور پر اجتہاد دو اقسام پر مشتمل ہے، ایک وہ جسے اولین اجتہاد یا بنیادی اجتہاد سے تعبیر کیا جاسکتا ہے، اس میں اصول متعین کرنا مقصد ہوتا ہے جیسے ائمہ اربعہ فقہ کا اجتہاد۔ دوسرا اجتہاد، ثانوی اجتہاد ہے جس کا مقصد متعین شدہ اصول کے تحت مستند مآخذ سے مسائل کا استنباط کیا جانا ہے۔ اس طرح کی کوشش کو اجتہاد در شریعت کہا جاتا ہے۔ جبکہ مولانا خاکیؒ اپنے پیر کو مجتہد در طریقت کی اصطلاح سے یاد فرماتے ہیں۔ ورد المریدین کا ایک شعر وہ یوں بیان کرتے ہیں: (۴)

”او شریعت راست ناصر در طریقت مجتہد بہر اسرار حقیقت صدر او مصدر شد است“

ترجمہ: آپ شریعت کے مددگار، طریقت کے امام ہیں۔ آپ کا دل اللہ کے رازوں کا ایک خزانہ بن گیا ہے۔

وہ شامل الاتقیاء سے ایک اقتباس نقل کرتے ہیں کہ ”الشریعة اقوال النبی صلی اللہ علیہ وسلم مع الخلق والطریقہ افعال النبی صلی اللہ علیہ وسلم مع النفس والحقیقۃ احوال النبی صلی اللہ علیہ وسلم مع الحق“ (۵) یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے فرامین شریعت ہے، افعال نبی صلی اللہ علیہ وسلم طریقت اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات اللہ کی مخلوق کے ساتھ حقیقت ہے۔ ان کے یہاں ایک پر عمل کرنے والا ایک ہی امر کا مالک اور دو پر عمل کرنے والا دونوں کا مالک یا تینوں پر عمل پیرا ہونے والا تینوں امور کا مالک ہے اور یہی پہچان انسان کامل کی ہے۔ ان کے یہاں انسان کامل کا معیار چار چیزوں پر منحصر ہے: ۱۔ نیک اقوال ۲۔ نیک افعال ۳۔ نیک اخلاق اور ۴۔ نیک احوال اور جن کے اندر یہ چاروں امور ہوں وہی شخص امام اور مقتدی ہے۔ (۶)

اس کے ذمے جو کام ہوتا ہے اس کی مزید تفصیل یوں کرتے ہیں کہ ایسے لوگ اللہ کے دین کی مدد کرتے ہیں امر بالمعروف ونہی عن المنکر کا فریضہ انجام دیتے ہیں۔ وہ اپنے مادی امور پس پشت ڈال کر اللہ تعالیٰ کے دین مبین کی خاطر اپنا سارا وقت خلق خدا کی اصلاح کے لیے صرف کرتے ہیں اور اقوال، افعال، اخلاق اور احوال کا خزانہ بکھیرتے ہیں۔ ان اصطلاحات کا جامع انسان ہی اس منصب سے سرفراز ہوتا ہے اور اس کی کاوش اور سعی سے ہی امر بالمعروف ونہی عن المنکر کا فریضہ بخوبی انجام پاتا

ہے۔ ”درطریقت مجتہد“ کا مفہوم یوں ہے ”کہ مجتہد لغوی معنی میں ریاضتوں میں جدوجہد کرنے والا اور ریاضت کی مشقتوں کو برداشت کرنے والا ہے، ہو سکتا ہے کہ اس سے اصطلاحی معنی مراد ہوں یعنی سلوک کے مسائل کی حکمتوں اور طریقت کی مصلحتوں کو پہچاننے اور بعض خاص طریقوں کو اختیار کرنے میں ایک قوی اور طاقتور دل کا مالک“۔ (۷)

غالباً اس سے مراد ایسا ہی صاحب ارشاد شخص ہے جو پرانے سلسلوں میں مزید وسعت دے کر ایک نیا سلسلہ دریافت کرتا ہے، جیسے ان کے پیر جو کہ اصلاً خانوادہ سہروردیہ سے منسلک ہیں لیکن نقشبندی، چشتی، کبروی اور پرانے ریشی اویسی سلسلوں کو مدغم کر کے سلسلہ مخدومیہ یا سلسلہ سلطانیہ کی بنیاد ڈالتے ہیں۔ اگر کوئی کہے کہ ”بعض کتب میں دیکھا گیا ہے کہ بہت زمانہ گزرا ہے کہ اجتہاد کا دروازہ بند ہو چکا ہے پھر ہمارے زمانے میں مجتہد کا لفظ استعمال کرنا کیسے جائز ہے۔ ہم اس سوال کا جواب یوں دیں گے کہ شریعت کے احکام اور مسائل میں اجتہاد کرنا تو اصطلاحی معنوں میں بند ہے کہ مذہب میں کوئی نئی چیز یا بات پیدا کی جائے اور ہم جس اجتہاد پر بحث کرتے ہیں وہ طریقت کا اجتہاد ہے خواہ ہم لغوی معنوں میں لیں یا اصطلاحی“، (۸) آگے لکھتے ہیں کہ ”ہمارے مرشد اپنے مریدوں کے بارے میں معلومات حاصل کرنے کے بعد ہر ایک کی صلاحیت اور قابلیت کے مطابق ایک خاص طریقہ ان کے لیے مقرر فرماتے ہیں اور ریاضت کا حکم دیتے ہیں“۔ (۹)

مذکورہ عبارت سے اندازہ ہوتا ہے کہ طریقت اور راہ سلوک میں کسی بھی قسم کی سختی کا کوئی اندیشہ نہیں، ایک مرشد اپنے مریدوں کی اصلاح کی خاطر اپنی مرضی سے ان کے درد کی دوا کرتا چلا جاتا ہے، اس کا پیمانہ اگرچہ ایک ہی ہے تاہم اس کے جام مختلف خانوں سے پُر کیے جاتے ہیں۔ صحیح انتخاب کا ذمہ مرشد کامل پر منحصر ہے۔ پھر وہ مقام آجاتا ہے جب مرید اپنی بساط پر پورا اترتا ہے اور راہ سلوک کے منازل طے کرنے کا اس کا سفر خاصا آسان ہوتا چلا جاتا ہے۔ اسی لیے شاید صوفیائے کرام نے مختلف علاقوں کے رسمی عادات اور مراسم کا یکسر اور یک مُشت خاتمہ نہ کیا بلکہ ایک طویل مدت تک اس کو بدلنے میں وقت صرف کیا یا پھر ایسی رسومات جن کا تعلق کسی دوسرے مذہب سے تھا لیکن اس میں اسلام کے ساتھ مضمیر یا کسی یکسانیت کی وجہ سے اس رسم کو رہنے دیا گیا، جیسا کہ ہندوستان کے اندر چوتھا، چالیسواں وغیرہ رسم و رواج کا خاتمہ نہ ہوا، البتہ نام باقی رکھتے ہوئے اس کو ایصال ثواب سے

تعبیر کر کے ان کی حیثیت کو جاری رکھا گیا۔

تصوف کی اسی رواداری کی وجہ سے لوگ ان صوفیہ سے مرعوب ہوئے اور قریب بھی۔ اس طرح ان کو اسلامی زندگی کو قریب سے سمجھنے کا موقعہ دیا گیا اور ایک ایسا وقت بھی آیا کہ سینکڑوں بلکہ ہزاروں لوگ اسلام سے مشرف ہو گئے۔ کشمیر کی مثال بطور نمونہ ہے کہ یہاں کے ہندو صبح صبح اپنے مندروں میں زور زور سے پوجا پاٹ کرنے جاتے۔ جسے ایک متحرک مذہب کی علامت تصور کیا جاتا ہے، میر سید علی ہمدانی نے اس کے ضمن میں اور اذیت کو ذکر بالجہر کے ساتھ پڑھنے کا حکم دیا اور یہ سلسلہ آج تک کشمیر میں جاری و ساری ہے۔ اس کے برعکس چھوٹے چھوٹے مسائل میں شریعت کے سخت رویہ کو ظاہر کرنے سے اثر الٹا ہوا، مثلاً شامیری خاندان کے بادشاہ سلطان سکندر کا وزیر ملک سیف الدین ہے جو کہ نیا نیا اسلام میں داخل ہوا تھا اور علما سے نزدیکی کی وجہ سے ہندو عوام پر اسلام کی غلبہ کا اظہار کیا تو اس دور کے ہندو مورخین بھی اس کو برا بھلا کہنے میں کوئی رو رعایت سے کام نہیں لیتے۔ (۱۰)

امر بالمعروف ونہی عن المنکر کا جو فرض ہے خاکیؒ کے یہاں اس کا بھی ایک الگ معیار ہے۔ یہ خاص لوگوں کا اپنا طریقہ اور عام لوگوں کا اپنا طریقہ ہوتا ہے۔ اس امر کی بابت ایک گروہ اولی الامر کا ہوتا ہے، اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے بعد جن کو یہ حق حاصل ہے، وہ اولی الامر ہیں۔ اولی الامر سے مراد کئی قسم کے انسان ہیں جن میں امیر، حاکم اور علمائے حق بھی مراد ہیں، لیکن خاکیؒ اس کی تفصیل میں امیر اور حاکم سے مراد وہ امیر اور حاکم لیتے ہیں جن کو رسول اللہ ﷺ نے اپنی حیات مبارکہ میں حاکم اور امیر مقرر فرمایا تھا۔ ان میں خلفائے راشدین بھی شامل ہیں اور صحابہ کرام بھی، لیکن اس کے بعد یہ منصب جید فقہاء، ائمہ کرام اور عارفین باللہ یعنی مرشدین کا ملین کو ملا۔ کیونکہ ان کے پاس اجتہاد کا دائرہ وسیع ہے اور ان کا امر بالمعروف ایک باہمی اتصال کے ساتھ چلا آ رہا ہے۔ ان کا علم، علم الیقین اور علم لدنی کا نتیجہ ہے۔ ان کی ارادت کسی نفسانی خواہش کا شکار نہیں ہوتی بلکہ ان کے یہاں نفس مغلوب اور شریعت غالب رہتی ہے۔ یہ امر بالمعروف والوں کا خاص گروہ ہے، دوسرا گروہ عام فہم علماء اور مبلغین کا ہے، ان کے یہاں رعب اور رہبری کا زیادہ شائبہ نظر نہیں آتا ہے۔ (۱۱)

حضرت خاکیؒ احیاء علوم الدین سے ایک اقتباس نقل کر کے لکھتے ہیں کہ جو خاص لوگوں کا گروہ ہے یہ علمائے آخرت ہیں اور جو عام لوگوں کا گروہ ہے یہ علمائے دنیا ہیں۔ یہاں پر علمائے مکاشفہ اور

علمائے معاملہ کا تذکرہ کیا گیا ہے اور غزالی کو بطور دلیل پیش کر کے خاکیؒ اس کا مطلب بیان کرتے ہیں کہ مکاشفہ رکھنے والے کا مقام اعلیٰ ہے کیونکہ تمام علوم کو حاصل کرنے کی اصل غرض وغایت یہی ہوتی ہیں، (۱۲) مکاشفات سے گذر کر ایک عارف کے پاس جو علم ہوتا ہے وہ اس کے لیے کسی سند سے بھی زیادہ محکم اور وسیع ہے اور اس کا مصداق قرآن پاک کا وہ سبق ہے جو حضرت خضر علیہ السلام کے ذریعے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو سکھایا گیا۔

ایک غور طلب امر ہے کہ شیخ مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندیؒ نے اسی اصول اور اجتہاد کی بنیاد پر اپنی روحانی سرشت کی مدد سے وحدت الوجود کے فلسفے کے ساتھ اختلاف کیا اور اس کی جگہ اپنا فلسفہ شہود وضع کیا۔ شیخ احمد سرہندیؒ ابن عربیؒ کے کشف و مشاہدہ کے اصول کو اگرچہ حجت ماننے سے انکار کرتے ہیں لیکن ابن عربیؒ کی اس بات کا رد کرنے کے بعد شیخ احمد سرہندیؒ بھی اپنے کشف و شہود کا دعویٰ کرتے ہیں اور ان کے یہاں ارتقائے سلوک کے تین درجے ہیں: ایک وجودیت دوسرا ظلیت اور تیسرا عبدیت۔ وجودیت دراصل محض فنا نیست ہے اور اس کے آگے بھی اور بڑی دنیا ہے۔ ”شیخ مجدد کشف و مشاہدہ کی بنیاد پر شیخ اکبر کے نظریہ وحدت الوجود کو غلط قرار دیتے ہیں، ان کے نزدیک مدارج سلوک کے اعتبار سے ابن عربیؒ کے مکشوفات و مشاہدات کمتر درجے کے ہیں۔ جب کہ کشف و مجاہدہ میں وہ خود ان کے مقابلے میں بہت آگے ہیں“، (۱۳) ان الفاظ سے بڑھ کر اجتہاد در طریقت کا مطلب اور کچھ ہو نہیں سکتا۔ اصول وہی ہیں البتہ استنباط مسائل سلوک کا طریقہ الگ الگ۔

خاکیؒ اپنی علمی حیثیت کا مظاہرہ کر کے اپنی کتاب میں جگہ جگہ تصوف کی بنیادی کتب سے قاری کا خیال اسی اجتہاد پر گامزن کرتے ہیں۔ کہیں اطوار سبعتو کہیں مکانات کا ذکر، اگرچہ یہ اصطلاحات خارجی دنیا میں کسی بھی طریقے سے تشریحات میں نہیں لائی جاسکتی ہیں، تاہم خاکیؒ اس کا ادراک کرنے کی کوشش کرتے رہتے ہیں۔ ان کے یہاں ”عبادت کے طریقے شریعت ہی کے مطابق ہیں اور طریقت کا کمال عمل کی خاصیتوں اور برکت سے پردے اٹھا کر اللہ کے جلووں کے لیے آمادہ اور بے انتہا رازوں کا جاننے والا بننا ہے اور حقیقت سے مراد یہی حال ہے“، (۱۴) طریقت کے ان رازوں سے پردہ اٹھانے کے لیے وہ اپنی دلیل میں میر سید محمد ہمدانیؒ فرزند امیر کبیر میر سید علی ہمدانیؒ کی عبارتوں سے استفادہ

کرتے ہیں کہ یہ وہ اطوار سببہ ہیں جن کے پردے اٹھا کر ایک عارف مجتہد کے درجے پر فائز ہوتا ہے، یہ اطوار سببہ: ۱۔ طور جن ۲۔ طور نفس ۳۔ طور قلب ۴۔ طور روح ۵۔ طور سر ۶۔ طور خفی ۷۔ طور غیب الغیب اور یہی ساتواں مقام وقار و تمکین کا مقام ہے۔

خاکئی کے مطابق طور جن، جو اس مقام کا انتہائی بدترین درجہ ہے سالک کے لیے اس سے باہر نکلنا بے حد ضروری ہے اور اس کا واحد راستہ شریعت کا زینہ ہے جس سے وہ ہدایت حاصل کرتا ہے اور طریقت کی طرف گامزن ہو جاتا ہے۔ اور اطوار کو طے کرنے کے لیے سالک کے اندر کامل چند نکات کا ہونا ضروری ہے، اول طلب و جستجو، دوم مرشد اور رہبر کی ضرورت، اور ثالثاً استقامت۔ اسی چیز کا نام ارادت ہے اور اسے حاصل کرنے کے بعد سالک کے لیے ضروری ہے کہ وہ ارادت اور عقیدت کے حاصل ہونے پر خوش رہے، اس کے زوال سے ڈرتا رہے اور ایسی باتوں سے پرہیز کرتا رہے جو عمل اور اعتقاد کی رو سے ارادت کو برباد کرنے والی ہو۔ اس میں ایک بات کا ہونا ضروری ہے۔ وہ ہے مرشد اور وہ بھی جو ان اطوار سے گزر چکا ہو اور محفوظ ہو چکا ہو۔ ایسا ”محفوظ و مامون مرشد وہی ہوگا جو کہ شریعت جانتا ہو۔ طریقت سے واقف ہو اور حقیقت سے باخبر ہو“۔ (۱۵)

مجتہد فقہی اور مجتہد در طریقت میں یہ اختلاف ان کی اپنے شیخ کی مدح میں طریقت کے بادشاہوں کے لیے ایک نیا دروازہ کھولتا ہے۔ طریقت کا یہ اجتہاد اجلہ صوفیہ کی کاوشوں میں ایک سوال کا جواب فراہم کرتا ہے کہ یہ مجتہد آخر اپنے پیچھے اتنے ماننے والوں کی بھیڑ کیوں کر چھوڑ جاتے ہیں۔ ان کے یہاں وقار و تمکین کا راستہ تو طالب کے لیے کھولنا ہے اور خود تو یہ اسرار اور معرفت کے راستے طے کیے ہی ہوتے ہیں اب دوسروں کے تمکین اور وقار کا باعث بننا ہوتا ہے۔ یہاں چار سو خطرات سے دوچار راستہ ہے لیکن یہ مجتہد اپنے تجربہ اور محنت شاقہ سے اس راستے پر اپنے مریدین کے لیے ایسا اجتہاد کرتا ہے جو اس کے لیے باعث نفع ہو اور نجات کی راہ ہو۔ مجتہد در طریقت دراصل مجتہد در شریعت سے بھی مانوس ہے اور اس راہ پر چلنے سے پہلے اس کی طرف ہی دیکھتا ہے لیکن اس ذیلی دنیا کی ہر مشکل کا بروقت علاج صرف ان ہی کے پاس ہوتا ہے۔

حواشی و حوالے

- (۱) محمد صدیق نیازمند، ہفت گنج سلطانی، اولیس و قاص پبلشنگ ہاؤس، ہاوسنگ بورڈ کالونی، سری نگر، ۱۹۹۴ء، ص ۱۰۲۔
- (۲) ڈاکٹر محمد عرفان ڈھلوان، علم اصول فقہ، جلد ۳، شریعہ اکیڈمی، اسلام آباد پاکستان، ۲۰۱۲ء، جلد ۲، ص ۷۔ (۳) ایضاً، ص ۸۔ (۴) شیخ بابا داود خاکی، حرز المحبین ترجمہ دستور السالکین و شرح ورد المریدین، جلد ۲، مترجم و تحقیق ڈاکٹر خواجہ محمد طیب صدیقی، شعبہ نشر و اشاعت ادارہ بقعہ عالیہ حضرت محبوب العالم قدس سرہ، ۱۹۷۳ء، جلد ۱، ص ۴۳۔ (۵) ایضاً، ص ۴۴۔ (۶) ایضاً، ص ۴۶۔ (۷) ایضاً، ۱۴۹، ۵۰۔ (۸) ایضاً، ص ۵۰۔ (۹) ایضاً، ص ۵۱۔ (۱۰) شامیری خاندان نے کشمیر پر ۱۳۳۹ء سے لے کر ۱۵۵۱ء تک حکومت کی۔ سلطان سکندر (۱۳۳۹ء-۱۴۱۳ء) اس خاندان کا چھٹا بڑا حکمران تھا، اس کے دور میں میر سید محمد ہمدانی فرزند میر سید علی ہمدانی کے ہاتھوں پر سیہ بٹ نامی ایک ہندو وزیر نے اسلام قبول کیا، جو راج اسی کو ہندو پنڈتوں پر ظلم کرنے والا ٹھہراتا ہے بلکہ اس کے ماتھے قتل و غارت، مندروں کو مسمار اور زبردستی ٹیکس وصولی کا ذمہ دار ٹھہراتا ہے۔ (جو راج، راج ترگنی کنکس آف کشمیر۔ ۱۱۵۰ تا ۱۴۴۹ء)، مترجم جے سی دت، ایڈٹ، گلشن مجید، جے کے بک شاپ، سری نگر، ۲۰۰۷ء، ص ۴۴۔ (۱۱) حرز المحبین ترجمہ دستور السالکین و شرح ورد المریدین، جلد ۱، ص ۸۸۔ (۱۲) ایضاً، ۴۷۱۔ (۱۳) پروفیسر ڈاکٹر ملک مرتضیٰ، وحدت الوجود اور وحدت الشہود، ابن عربی، مجدد الف ثانی، شاہ ولی اللہ اور عبید اللہ سندھی کے نظریات، ملک سنز پبلشرز اینڈ بک سیلرز، مکہ کالونی، گلبرگ، لاہور، ص ۲۱۔ (۱۴) حرز المحبین ترجمہ دستور السالکین و شرح ورد المریدین، جلد ۱، ص ۴۴۔ (۱۵) ایضاً۔

بزم صوفیہ

از

سید صباح الدین عبد الرحمن

قیمت ۳۵۰ روپے

”کیبل کار کا منصوبہ“

مکہ میں جبل انور پر ”کیبل کار“ نصب کرنے کے منصوبہ پر غور کیا جا رہا ہے۔ اس ضمن میں شہری منصوبہ بندی سے متعلق متعدد سرکاری اداروں کی جانب سے ترقیاتی پروگرام پر مشتمل رپورٹ متعلقہ وزارت کو پیش کر دی گئی ہے۔ سفارشات میں اسلامی تاریخی اہمیت کے حامل مقامات کے متعلق کہا گیا تھا کہ جبل انور اور جبل انور کے زائرین کی سہولیت کے ترقیاتی کام کیے جائیں۔ چنانچہ غارِ حرا کی پہاڑی پر کیبل کار نصب کرنے کا فیصلہ کیا گیا۔ موصولہ اطلاع کے مطابق کیبل کار انتہائی جدید نوعیت کی ہوگی جس کے ذریعہ زائرین غارِ حرا تک بہ آسانی پہنچ سکیں گے۔ کیبل کار جبل انور پر غارِ حرا سے کچھ پہلے بنے پلیٹ فارم تک زائرین کو لائے گی۔ اس کے بعد کی مسافت پاپیادہ طے کرنی پڑے گی۔ واضح رہے کہ جبل نور، مسجد حرام کے شمال مشرقی سمت میں ہے اور یہ وہ پہاڑ ہے جس کی چوٹی پر غارِ حرا واقع اور اس کو اولین مہبط وحی ہونے کا فخر حاصل ہے۔ اس کی بلندی ۶۴۲ میٹر ہے۔ یہاں سے مکہ مکرمہ کا خوبصورت منظر دکھائی دیتا ہے اور انور کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ مکہ میں اپنی نوعیت کی یہ واحد پہاڑی ہے جو اپنی منفرد ساخت کے سبب دور سے پہچانی جاتی ہے۔ کچھ عرصہ قبل بلدیہ کی جانب وسیع پیمانے پر غارِ حرا کی صفائی اور تزئین کا کام مکمل کیا گیا۔ اس دوران پتھر پر کندہ زائرین کی تحریروں کو بھی صاف کرتے ہوئے غار کی اصلی صورت کو بحال کیا گیا تھا۔ (اردو نیوز، ہوم پیج سعودی عرب، ۱۹/ اگست ۲۰۲۰ء، ۳۵: ۱۴)

”کتب خانوں کو جدید بنانے کے اقدامات“

حیدرآباد کی ۸۲ لائبریریوں میں تقریباً ۲۱ لاکھ قارئین ہر ماہ کتابیں پڑھتے ہیں لیکن قارئین اور لائبریریوں کی بعض بنیادی ضرورتوں کی جانب توجہ نہیں تھی۔ خبر ہے کہ اب لائبریریوں میں پینے کے پانی کی سہولت، عمارتوں کی مرمت، تمام لائبریریوں میں ضروری فرنیچر کی فراہمی اور مسابقتی امتحانات کے لیے تیاری کرنے والے طلبہ کو مطلوبہ مطالعاتی مواد دستیاب کرایا جائے گا۔ وزیر سربو نواس نے

ہدایت دی ہے کہ ایک ہفتہ کے اندر لائبریریوں کی ترقی سے متعلق جامع رپورٹ تیار کر کے یکم ستمبر کو ہونے والے اجلاس میں پیش کی جائے۔ انہوں نے مزید کہا کہ جی ایچ ایم سی کی جانب سے ماہانہ پندرہ لاکھ روپے جاری کیے جا رہے ہیں۔ اس رقم میں حسب ضرورت اضافہ بھی کیا جائے گا۔ وزیر بلدیاتی نظم و نسق تارک راما راؤ نے سکندر آباد ایس مینڈی میں جی ایچ ایم سی کے فنڈ سے ۳ کروڑ روپے کی لاگت سے جدید سہولت سے آراستہ ایک ڈیجیٹل لائبریری کی تعمیر کا سنگ بنیاد رکھا تھا۔ یہ عمارت جلد ہی تعمیر ہو کر قارئین کے لیے کھول دی جائے گی۔ یہ ڈیجیٹل لائبریری ریاست کی ماڈل لائبریری ہوگی۔ تمام لائبریریوں میں جی ایچ ایم سی کی طرف سے بیت الخلا کی تعمیر کے لیے اقدامات کیے جا رہے ہیں۔ اناپورنا سنٹر کے ذریعہ لائبریریوں کے قارئین کے لیے ۵ روپے میں کھانے کی سہولت فراہم کرنے کا حکومت کا ارادہ ہے۔ لائبریری کی ترقی اور نگرانی کے لیے متعلقہ سرکاری افسران کلکٹرو وغیرہ کو ہدایت دی گئی ہے کہ وہ لائبریریوں کے لیے ضروری عملہ کا آؤٹ سورسنگ کی بنیاد پر تقرر کا جائزہ لیں، خستہ حال عمارتوں کی تجاویز تیار کریں اور یکم ستمبر کو ہونے والے اجلاس میں اسے پیش کریں۔ (اعتماد، حیدرآباد، ۱۹ اگست ۲۰۲۰ء، ص ۷۲۔)

”سیٹلائٹس کو خطرہ“

ناسا کے سائنس دانوں نے انکشاف کیا ہے کہ زمین کے مقناطیسی میدان میں پڑنے والا شگاف اب مزید وسیع ہونے کے ساتھ ساتھ اپنی قوت کھورہا ہے جس سے زمین کے قریب چکر لگانے والے مصنوعی سیاروں کو نقصان پہنچ سکتا ہے۔ سائنس دانوں کے مطابق زمین کا مقناطیسی میدان اسے سورج کی الٹرا وائلٹ شعاعوں اور خلائی تابکاری سے بچاتا ہے، مقناطیسی میدان میں پڑنے والے اس شگاف کو سائنس دانوں نے ”ساؤتھ اٹلانٹک اناملی“ کا نام دیا ہے۔ انہیں خدشہ ہے کہ جنوبی امریکہ کے اوپر اس سوراخ کی وجہ سے یہ شعاعیں زمین میں داخل ہو سکتی ہیں۔ یہ مغرب کی جانب بڑھ رہا ہے اور تقسیم ہو رہا ہے۔ اس سے زمین کی روزمرہ کی زندگی پر اثرات نہیں پڑتے۔ زمین کے گرد ایک مقناطیسی دائرہ بنا ہوا ہے۔ یہ دائرہ زمین کی ۱۸۰۰ میل گہرائی میں مانع شکل میں موجود لوہے کی وجہ سے پیدا ہو رہا ہے۔ اس مانع لوہے کی مسلسل حرکت کے سبب یہ دائرہ بھی مسلسل حرکت میں رہتا ہے۔ ان

تبدیلیوں کی وجہ سے زمین کے محور میں بھی تبدیلی ہو رہی ہے۔ ماہرین کو اندیشہ ہے کہ اس خطہ میں اس شگاف کی موجودگی کی وجہ سے اس کے اوپر سے گزرنے والی سیٹلائٹس شارٹ سرکٹ کا شکار ہو سکتی ہیں۔ سائنس داں شگاف کی مسلسل نگرانی کر رہے ہیں۔ تاکہ زمین میں رونما ہونے والی تبدیلیوں اور اس کے زمین پر ہونے والے اثرات پر نگاہ رکھ سکیں۔ (سیاست، حیدرآباد، ۲۱ اگست ۲۰۲۰ء، ص ۷)

”گاندھی جی کی عینک کی نیلامی“

برطانیہ کے شہر برٹل کی ایک نیلامی ایجنسی نے ڈاک میں ملنے والی گاندھی جی کی عینک کو دو لاکھ ۶۰ ہزار پاؤنڈ یعنی ہندوستانی ڈھائی کروڑ روپے سے زیادہ میں نیلام کیا ہے۔ اس کو نوادرات جمع کرنے کے شوقین امریکہ کے ایک کلکٹر نے نیلامی شروع ہونے کے ۶ منٹ کے اندر ہی خرید لیا۔ نیلامی سے وابستہ شخص کا کہنا ہے کہ انہیں ۲۱ اگست کو ایک سادہ لگافہ میں یہ عینک ان کے لیٹر بکس میں ملی تھی۔ اس کا مالک ایک معمر شخص ہے جو میڈیکل فیلڈ میں رہائش پذیر ہے۔ اس کے بیان کے مطابق اس کے چچا نے یہ عینک اس کو اس وقت دی تھی جب وہ جنوبی افریقہ میں کام کر رہے تھے۔ غالباً ۱۹۱۰ء اور ۱۹۲۰ء کا زمانہ ہو سکتا ہے۔ تقریباً پچاس سالوں سے اس کی حفاظت کرنے کے بعد اس نے اس عینک کو پھینکنے کا ارادہ کر لیا تھا۔ اس کی نظر میں اس کی کوئی اہمیت نہیں تھی لیکن اب اس سے اس کو اتنی بڑی رقم مل گئی ہے کہ اس کی زندگی سنور سکتی ہے۔ اس کے ساتھ ایک خط بھی تھا جس میں تحریر تھا کہ ”یہ گاندھی کی عینک ہے“، اس کے مالک کا کہنا تھا کہ ۱۹۲۰ء کی دہائی میں اس کے خاندان کے کسی فرد نے جنوبی افریقہ کے دورے کے دوران گاندھی جی سے ملاقات کی تھی۔ ان سے یہ عینک نئی نسل کو وراثت میں ملی تھی۔ نیلامی ایجنسی کی وضاحت میں کہا گیا ہے کہ عینک کی تاریخ جاننے کے لیے تحقیق کی گئی تو معلوم ہوا کہ گاندھی جی کے عینک پہننے کا وقت وہی ہے اور عین ممکن ہے کہ یہ وہ پہلی عینک ہو جو باپو کے استعمال میں آئی ہو۔ (اورنگ آباد ٹائمز، مہاراشٹر، ۲۳ اگست ۲۰۲۰ء، ص ۱) (ک۔ ص۔ اصلاحی)

ڈاکٹر ضیاء الرحمن اعظمی مرحوم

(۱۹۴۳ء-۲۰۲۰ء)

اللہ تعالیٰ کی مصلحت کو کون سمجھ سکتا ہے، لیکن ان دنوں جس طرح زندگی اور موت کی کشمکش میں موت کی بالادستی بلکہ چہرہ دہی کا منظر عام ہے اور خزاں کا موسم نہ ہوتے ہوئے بھی گلشن ہستی کی روش روشن پامال ہے، اس کے لیے جیسے اب ان احساسات کو الفاظ کا سہارا بھی نہیں، اخبارات و رسائل نہ ہوئے جانے والوں کا ماتم کدہ بن گئے، ایسے میں خبر آئی کہ ڈاکٹر ضیاء الرحمن اعظمی بھی دارِ آخرت منتقل ہو گئے، انا للہ وانا الیہ راجعون۔ قرآن وحدیث وسنت کے علوم کے جید ماہر و محقق کی حیثیت سے انہوں نے شہرت کی نعمت پائی، اس چھوٹے سے جملے کی تفصیل کچھ اور ہی شان رکھتی ہے، اعظم گڑھ کی خاک سے ان کی تشکیل ہوئی اور یہ کیا عجب معاملہ ہے کہ عالم عرب و اسلام میں رہ کر جن علما نے اسلامی علوم خصوصاً قرآن وحدیث کی غیر معمولی خدمت انجام دے کر ہندوستان اور اس کے علم و علما کے تاج فضیلت میں گہر ٹانکے وہ سب کے سب اعظم گڑھ کی سرزمین سے اٹھے اور عالم عرب کے دینی حلقوں پر چھا گئے، پہلے ڈاکٹر محمد مصطفیٰ اعظمی اور اب ڈاکٹر ضیاء الرحمن اعظمی، دونوں اپنے رب کے جوار رحمت میں ہیں، تیسرے ڈاکٹر تقی الدین ندوی ہیں، اللہ تعالیٰ ان کی حیات و خدمات میں برکت عطا فرمائے، تینوں حضرات کی خدمات سے برصغیر جتنا کم واقف ٹھہرا، عالم عرب اتنا ہی زیادہ ان کا قدردان نکلا، ڈاکٹر مصطفیٰ اعظمی نے قریب دو سال پہلے ریاض میں وفات پائی، مدیر معارف پروفیسر اشتیاق احمد ظلی نے معارف میں ان کا ماتم کیا، اگر اعظمی مرحوم کے نام کی جگہ ڈاکٹر ضیاء الرحمن اعظمی کا نام رکھ دیا جائے تو بھی اصل مضمون کی مماثلت میں زیادہ فرق نہیں رہے گا۔ ہاں ایک بات ہمیشہ ضیاء الرحمن اعظمی کو دوسروں سے ممتاز کرتی رہے گی کہ ۱۹۴۳ء میں زندگی کا سفر شروع کرنے والا ایک بچہ بانکے رام بابا نکلے لال کے نام سے جانا گیا لیکن ۶۰ء تک آتے آتے یہ ظلمات سے نور کا سفر بن گیا، شبلی کالج کے طالب ہونے تک وہ بانکے رام ہی رہے لیکن کتاب دین حق ہاتھوں میں کیا آئی اور ان الدین عند اللہ الاسلام کا چیلنج نہاد دعویٰ اس طرح سامنے آیا کہ رشد و ہدایت کی منزل قریب سے قریب تر ہوگئی، بلر یا گنج کے حاذق حکیم مولانا

محمد ایوب نے مسیحائی کی، ضلع کی زمین کو تنگ ہونا ہی تھا، ایسے میں ہجرت کی سنت ادا کرنے کی سعادت ملی، وہ دارالاسلام عمر آباد ٹائل ناڈو پہنچے، عربی اور دینی علوم نے ان کو اپنی آغوش میں لیا اور پھر زندگی کا وہ موڑ آیا جب بلریا سے بلادِ عربیہ کے قلابیل گئے، گریجویٹیشن مدینہ منورہ سے تو پوسٹ گریجویٹیشن مکہ مکرمہ سے اور ڈاکٹریٹ از ہر مصر سے، ہندوستان کے لاتی و مناتی ماضی والے علامہ شبلی و علامہ اقبال تو علمی دنیا میں یہی ہی اللہ لنورہ من یشاء کی قابل رشک مثال تھے ہی، شبلی کالج کے بانکے رام کو مدینہ منورہ کی یونیورسٹی میں علم حدیث کا درس دیتے ہوئے دیکھنا ایک ایسا معاملہ ہے جس کے لیے رشک کا لفظ بھی کافی نہیں۔

دیکھا جائے تو اس عالم رشک کی جلوہ سامانیوں میں حکیم ایوب اور دارالاسلام کے مولانا عبد الواحد رحمانی سے مولانا حفیظ الرحمن عمری اور پھر ڈاکٹر تقی الدین ہلالی سے شیخ عبدالحسن بن حماد العباد تک سارے اساتذہ اور مربی شامل ہیں۔

جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ میں تدریسی خدمت بجائے خود کس اعزاز سے کم ہے، ساتھ ہی تصنیف و تالیف کی وادیوں کی سیر نے کیسے کیسے مقامات سے ملاقات کرادی، ان کی سب سے مشہور اور فخر و ناز کے لائق کتابوں میں پہلا نام ”الجامع الکامل فی الحدیث الصحیح الشامل“ کا ہے، گویہ بہت بعد یعنی ۲۰۱۶ء میں بارہ جلدوں میں شائع ہوئی، لکھنے والوں نے لکھا ہے کہ ان سے بار بار کہا جاتا کہ شریعت کے دو ماخذ قرآن و سنت ہیں، قرآن تو سامنے ہے دوسرا ماخذ کہاں ہے، اور اس سے استفادہ کی کیا شکل ہے، یہ کتاب اسی سوال کے جواب میں پندرہ سال کی حد درجہ محتاط محنت و جستجو کا ظہور ہے، محتاط ان معنوں میں کہ خود مولف کا خیال ہے کہ اس میں ننانوے فی صد صحیح احادیث ہیں، صد فی صد اس لیے نہیں کہتے کہ یہ امتیاز تو صرف اللہ تعالیٰ کی کتاب کے لیے ہے، انہوں نے اس کتاب سے استفادہ کی ایک راہ یہ بھی نکالی کہ بارہ جلدوں کی تلخیص پانچ جلدوں میں کر دی، علم و فن حدیث میں ان کی اس معراج کی پہلی جست حضرت ابو ہریرہؓ کی شخصیت اور ان کی مرویات میں تحقیق اور ان پر کم علموں کے اعتراض کا رد ہے، انہوں نے ایک گفتگو میں بتایا کہ مرویات ابو ہریرہؓ کی کثرت سے معترضین کے ذہن میں کئی اشکالات آئے، بظاہر ان میں کچھ دم بھی تھا لیکن انہوں نے ثابت کیا کہ یہ کثرت روایات کی نہیں اسانید کی ہے، جس کو دیکھتے ہوئے پانچ ہزار سے زیادہ مرویات زیادہ سے زیادہ دو ہزار رہ جاتی ہیں، حضرت ابو ہریرہؓ دربار رسالت کے مستقل حاضر باش تھے، حیات سرور کائنات کے آخری ایک ہزار دن

حضرت ابو ہریرہؓ کے نصیب میں آئے، اس حساب سے ایک دن میں ان کی صرف دو روایتیں ہی آتی ہیں، سب سے پہلے جب یہ تحقیق شائع ہوئی تو ڈاکٹر محمد عبدالہ میمانی نے اس کو پڑھ کر ایک مضمون لکھا اور نہایت اور بامعنی و دلچسپ عنوان یہ دیا کہ ”عفوایا اباہریرہ“ اے ابو ہریرہ! ہم آپ سے معافی کے طلب گار ہیں، اعظمی صاحب کی یہ تحقیق ”ابو ہریرہ فی ضوء روایاتہ“ کے نام سے ۱۹۷۹ء میں شائع ہوئی، پھر فن حدیث کے تعلق سے دراسات فی الجرح والتعديل، معجم مصطلحات الحدیث و لطائف الاسانید، المدخل الی السنن الکبریٰ للبیہقی، ثلاثة مجالس من امالی ابن مردويه، المنة الکبریٰ اور ان کے علاوہ کئی اور کتابیں جیسے کتاب الادب العالی، تحفة المتقین، دراسات فی اليهودية والنصرانية، فصول فی ادیان الهند، التمسک بالسنة وغیرہ بھی علوم اسلامیہ کے خزانہ میں بیش قیمت اضافہ کرتی رہیں، آخر میں ان کی اس کتاب کا ذکر ناگزیر ہے جو مقبولیت میں سب سے آگے نکل گئی، یہ قرآن مجید کی انسائیکلو پیڈیا ہے، اصلاً یہ ہندی میں لکھی گئی اور ایک اور کتاب ”قرآن کی شیتل چھایا“ ہندی میں اس لیے لکھی گئی کہ خون اور قرابت کے رشتہ سے زیادہ جس رشتہ کی ان کے برادران وطن کو ضرورت ہے یہ کتاب اس تقاضا کو پورا کرے، انسائیکلو پیڈیا میں قریب چھ سو موضوعات کی تفصیل ہے، اس کا اردو ایڈیشن ہمارے سامنے ہے، ڈاکٹر صاحب کے متعلق معلومات کا بڑا ذریعہ بھی یہی کتاب ہے، اس کتاب میں قرآنی اسماء و اماکن کے علاوہ موضوعات پر جس طرح معلومات کو یکجا کیا گیا ہے وہ ڈاکٹر صاحب کے طرز مطالعہ کی گہرائی کا بہترین ثبوت ہے، عام طور سے تفسیروں میں بھی وہ معلومات نہیں ملتیں جو اس کتاب میں موجود ہیں، شاید یہی وجہ ہے کہ اس انسائیکلو پیڈیا کو غیر معمولی مقبولیت حاصل ہوئی۔

ڈاکٹر صاحب ۳۰ جولائی کو اس شان سے رخصت ہوئے کہ نماز جنازہ کے لیے مسجد نبویؐ کا صحن اور مٹی جنت البقیع کی ملی، بلریا کے بانگے کا یہ بانگین بس محسوس کرنے کی چیز ہے، درحقیقت وہ اکیسویں صدی میں اسلام کی حقانیت کی ایسی تعبیر جدید تھے جس کو آیت من آیات اللہ ہی سے تعبیر کیا جاسکتا ہے، دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جس طرح ان کی دنیا کو حسنہ سے معمور کیا آخرت بھی حسنہ والی بنائے، دعا ان کے لیے بھی اور ہر صاحب ایمان کے لیے، رَبَّنَا آتِنَا فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً وَفِي الْآخِرَةِ حَسَنَةً وَقِنَا عَذَابَ النَّارِ۔

(ع-ص)

نعت

☆ ڈاکٹر رئیس احمد نعمانی

یہی نہیں کہ فقط ان کا نام روشن ہے
فلک پہ جس طرح روشن ہیں مہر و ماہ و نجوم
جہاں جہاں مرے آقا کے پڑ گئے ہیں قدم
ہے کون، ان کے سوا، جس کا سب رسولوں کے
جو پڑھ رہا ہے درود و سلام شام و سحر
جو چاہے آج بھی کر سکتا ہے حصول ضیاء
مرے کلام سے پھر کیوں نہ روشنی پھیلے
رئیس راہ رسول ہدیٰ ہے راہ مری

مرے رسول کی سیرت تمام روشن ہے
یونہی مدینے کا ہر قصر و بام روشن ہے
زمین سے تا بہ فلک ہر مقام روشن ہے
صحیفوں اور کتابوں میں نام روشن ہے
سحر بھی اس کی درخشاں ہے، شام روشن ہے
چراغ اسوۂ خیر الانام روشن ہے
لبوں پہ شمع درود و سلام روشن ہے
یہ راہ وہ ہے جہاں گام گام روشن ہے

غزل

☆☆ جناب وارث ریاضی

قرب منزل میں نہ پنہاں دوری منزل میں ہے
ہم نہ قائد ہیں نہ واعظ ہیں نہ میر اقتدار
یہ اسیر فکر و فن ہے وہ حریص مال و زر
جو بھی دیکھے گا اسے، اڑ جائیں گے اس کے حواس
رہبر غافل غبارِ راہ میں گم ہو گیا
نذر طوفاں خشکی سالی نہ اب کردے اسے
مجرموں پر لطف پیہم، بے قصوروں پر عتاب
بے بسی نے چھین لیں وارث سبھی سرگرمیاں

لذت صحرا نوردی جہدِ لاحاصل میں ہے
ہم وہی کہتے ہیں سب سے جو ہمارے دل میں
اک یہی فرق نمایاں عالم و جاہل میں ہے
رقص بسمل کا جو منظر کوچہ قاتل میں ہے
ہمت منزل رسی فکرِ رہ منزل میں ہے
وہ جو ”پندار سکون“ آسودہ ساحل میں ہے
یہ نظام عدل و حکمت کس قدر مشکل میں ہے
اب کہاں جینے کی حسرت آدمی کے دل میں ہے

☆ نعمانی منزل، مکان نمبر ۴/۷۰۴، جے۔ ۲۴، ہمدرد نگر۔ بی، (جمال پور) علی گڑھ فون: ۹۸۹۷۸۲۹۷۷۷۔

☆☆ کاشانہ ادب، سکسٹا، دیواراج، مغربی چپارن (بہار) فون: ۸۲۲۸۹۰۲۵۸۳۔

مطبوعات جدیدہ

بھوپال کا علمی وادبی کارواں از جناب حکیم سید ظل الرحمن، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ و طباعت، مجلد مع

گرد پوش، صفحات ۲۷۰، قیمت ۲۷۵ روپے، پتہ: ابن سینا اکیڈمی، تجارہاؤس، دودھ پور علی گڑھ-۲۰۲۰۰۲

بھوپال کا تصور آتے ہی کسی شاعر کا یہ خیال ذہن پر چھا جاتا ہے کہ اک شہر دیکھا تھا کبھی، اس شہر کی کیا بات ہے۔ واقعی جہاں سب پھول دروازوں پہ ہوں اور سب رنگ آوازوں میں ہوں، اس شہر کے کیا کہنے، کوہ و کمر، دشت و دمن، الیلے نشیب و فراز، جھیلیں، باغ اور سبزہ، قدرت کے حسن کے اظہار کو اور کیا چاہیے لیکن اس شہر کی تاریخ نے بس اسی دولت کو غنیمت نہیں جانا، اس چھوٹے سے شہر بلکہ چھوٹی سی ریاست نے اپنے وجود کے دوڑھائی سو برسوں میں علم و فضل، حکمت و دانش، ادب و شعر اور سب سے بڑھ کر اسلامی دینی شعائر اور مآثر کا جو دلآویز مرقع پیش کیا، پورے یقین سے کہا جاسکتا ہے کہ اسلامی ہند کی دوسری تمام ریاستیں بھوپال سے آنکھ ملانے پر بہ مشکل ہی تیار ہو سکتی ہیں، یقیناً ہندوستان کی کئی ریاستوں کو ترکی صغیر، شیراز ہند، دارالسرور کہا گیا لیکن اسلامی اقتدار و عظمت کے سب سے بڑے نشان شہر بغداد کا عکس اگر ہندوستان میں نظر آیا تو وہ شہر بھوپال ہی رہا، بغداد ہند کی تاریخ میں ایسی دلکشی ہے کہ جب اور جس طرح اسے سنایا گیا نیا لطف ہی ملا، اس کتاب کا مطالعہ بھی قاری سے ایسا رشتہ قائم کر لیتا ہے کہ آغاز و اختتام کی وقتی حدوں کا احساس تک نہیں ہوتا اور یہ تب ہے جب اس کتاب میں بھوپال اور اس کی بیگمات کی نادر المثال حکومت و سیاست کا ذکر نہیں، صرف وہاں کی علمی وادبی تاریخ کے صفحات ہیں جن میں علم و ادب و مذہب کی نمائندہ شخصیتوں کے مرقعے ہیں، لیکن ان کا کینوس اتنا وسیع اور پس منظر میں اتنے رنگ ہیں کہ دیکھنے والا خود ہی تصویر بن جاتا ہے، شخصیات سے جدا مضامین دیکھے جائیں تو صرف چار ہیں اور وہ یہ ہیں، بھوپال کی ایک تاریخی ڈائری، مثنوی توصیفات شاہجہانی، بھوپال میں تجارہ کا ایک خاندان اور بھوپال میں علمی تصانیف، شروع کے دو مضامین اصلاً ان نادر مخطوطوں کا مفصل تعارف ہیں جو فاضل مصنف کے خزانہ علمی ابن سینا اکیڈمی کے لیے موجب فخر ہیں، بھوپال کی تاریخی ڈائری کی ایک خوبی یہ بیان کی گئی ہے کہ یہ نہ تو حکومت وقت کی خوشنودی کے مطابق ہے اور نہ ہی حکومت کے مخالفین کی محض دشمنی کا اظہار ہے، یہ قطعی غیر جانبدار اور ایک فاضل عصر حکیم جناب اشرف محمد خاں کی گویا بیاض ہے، جس میں ان کے طبی نسخوں کے علاوہ اہم واقعات، نامور شخصیتوں کے حالات اور تاریخ و وفات کا ذکر ہے، دوسرا مضمون توصیفات شاہجہانی ہے جس کی

دریافت اور تعارف دونوں فاضل مصنف کے قلم کی قسمت میں تھے، نواب شاہ جہاں بیگم کے نام ہی میں قسام ازل نے شاید دلی و آگرہ کے شاہجہاں نام کی تاثیر رکھ دی تھی کہ بھوپال کی ساری شاندار مسجدیں اور عمارتیں دور شاہجہانی سے انتساب پر آج بھی فخر کرتی ہیں، یہی نہیں بھوپال کی علمی و ادبی سطوت و شوکت میں بھی ان کا عملی حصہ یوں رہا کہ وہ خود شاعرہ تھیں، شیریں اور تاجور مخلص کرتی تھیں اور بالکل صحیح کہا گیا کہ اس زمانہ میں ہندوستان کی کسی ریاست یا شہر میں خواتین میں شاعری اور اس سے دلچسپی کی ایسی کوئی روایت نہیں جو بھوپال میں نواب شاہجہاں بیگم کی بدولت نظر آتی ہے، شعرا کی اتنی بڑی تعداد شاید اس وقت دلی و حیدرآباد میں بھی نہیں تھی، اس زمانہ میں مثنوی پر خاص توجہ بھی مطالعہ تاریخ بھوپال کا نیا گوشہ سامنے لاتی ہے، اس مضمون میں ایسی ہی مثنویوں کا بہترین جائزہ لیا گیا ہے، ایک مضمون علی گڑھ اور بھوپال کے عنوان سے اور نواب سلطان جہاں بیگم کے خصوصی حوالے سے ہے، سرسید، شبلی، شاہجہاں بیگم اور پھر سلطان جہاں بیگم، ان سب کے ذکر سے یہی لگتا ہے کہ مسلم یونیورسٹی کے شاندار وجود میں رنگ و روغن بھوپال ہی کا ہے، اس کا اندازہ اسی سے ہوتا ہے کہ سلطان جہاں بیگم وہ واحد فرماں روا ہیں جو سات بار علی گڑھ تشریف لائیں اور بیٹے نواب حمید اللہ خاں کو بھی علیگ بنانے کی آرزو پوری کرنے میں کامیاب ہوئیں، نواب حمید اللہ خاں کا ذکر انگریزوں کے ہندوستان اور بعد کے جمہوری ہندوستان کی تاریخ میں اب تک اس گہرائی اور سنجیدگی سے نہیں کیا گیا جس کے وہ اپنی بیدار مغزئی، اصابت رائے اور دور اندیشی کی وجہ سے مستحق ہیں، اسی طرح اس کتاب کے ذریعہ فروغی اور محمد احمد سزواری کی یادوں کو نئی زندگی مل گئی، مولانا عمران خاں ندوی سے رضیہ حامد تک جن شخصیتوں کا ذکر ہے وہ یقیناً ایسے مشاہیر کی فہرست ہے جس سے ایک دنیا واقف ہے، لیکن ان سب کا ذکر جب ایک حاذق نباض اہل قلم کے ذریعہ ہوتا ظاہر ہے مطالعہ کو نئی زندگی مل ہی جاتی ہے۔

حفیظ جوینپوری - ارباب ادب کی نظر میں، از جناب محمد عرفان جوینپوری، متوسط تقطیع،

عمدہ کاغذ و طباعت، مجلد مع گرد پوش، صفحات ۲۹۶، قیمت ۱۷۳ روپے، پتہ: عبدلہ بلی کیشنز، ڈومن پورہ

(کساری) مونا تاجہ بھجن اور ملک کے مشہور مکتبے۔

جوینپوری کی زبان کو نکلسالی رتبہ دینے کا دعویٰ اور جوینپور کو لکھنؤ بنادینے کی ہمت اسی کو زیب ہے جو واقعی زبان و بیان کو اپنے بس میں رکھنے والا ہو، حفیظ جوینپوری آج ممکن ہے عوامی حافظے سے کہیں دور جا چکے ہوں لیکن امیر و داغ کے فیض یافتہ اور حسرت موہانی کے محبوب و پسندیدہ شاعر کی حیثیت

سے وہ شعر و سخن کے رنگین ایوانوں اور خاص دیوانوں میں ہمیشہ عزت و احترام اور حسن قبول کی مسند پر جلوہ آرا نظر آتے رہے اور ہیں گے، اس کتاب کے صاحب کرامت مولف نے اگر حفیظ کو نئی زندگی دی اور دبستان جوینوری کی بزم دوشیں کی رونق واپس لانے کی کوشش کی تو جوینور اور اس کی تاریخ اور ماضی قریب و بعید کو یقیناً ایسے لائق و فاضل فرزند پر نخر و ناز کا حق ہے، کتاب کئی ابواب پر مشتمل ہے، باب اول میں حفیظ کے شعری مجموعوں میں شامل دیباچے اور پیش لفظ وغیرہ جمع کیے گئے ہیں جو کامل جوینوری، نظام جوینوری، محمود الہی، محبوب الرحمن فاروقی، طفیل انصاری اور شمس الرحمن فاروقی کے قلم سے ہیں، باب دوم میں ان کی شخصیت اور شاعری پر مولانا عبدالسلام ندوی، مجنوں گورکھپوری، پروفیسر فضل امام، ابیس ایم عباس، طفیل انصاری، ایم نسیم اعظمی، ابوذر انصاری اور تابش مہدی وغیرہ کئی ممتاز اہل قلم کی تحریریں آگئیں، باب سوم میں طرحی گلہ ستوں میں جہاں جہاں کلام حفیظ منتشر تھا اس کو یکجا کیا گیا، چوتھے باب میں خطوط ہیں جو وسیم خیر آبادی، ریاض خیر آبادی اور مولانا قیام الدین بخت جوینوری کے نام ہیں، پانچواں باب متفرقات کے لیے مخصوص ہے، حفیظ جوینوری کی شاعری ہے تو طرز کہن کی پاسدار لیکن وہ خود کبھی کبھی یہ بھی کہتے ہیں کہ: شاعری کا ہے مزہ ایجاد میں، ایسے شاعر پر توجہ کیوں نہ ہو، جو بڑی معصومیت سے کہتا ہو کہ ے

کھٹکتی ہے مرے دل میں اک شے خدا جانے کوئی کاٹا ہے یا دل
یہی کھٹک ان کو مولانا اشرف علی تھانوی کے آستانہ تک جس طرح لے گئی اس کی داستان ”مال“ کے نام سے اس قدر دلچسپ ہے کہ کتاب میں کچھ نہ ہو تو یہی داستان قاری کے لطف و مدارات کے لیے کافی ہے، مانا کہ حفیظ اپنے اس ضرب المثل شعری وجہ سے زندہ جاوید ہیں کہ ے

بیٹھ جاتا ہوں جہاں چھاؤں گھنی ہوتی ہے ہائے کیا چیز غریب الوطنی ہوتی ہے
لیکن دل کی دنیا کو بد لئے کے لیے مرشد کی ایسی تلاش ان کو اور باب نظر کی نظر میں خدا جانے کتنی رفعت و وقعت و عزت سے ہم کنار کر جاتی ہے، ایک خوبی تو سب سے بڑھ کر یہ ہے کہ مرتب کتاب کا آبائی پیشہ جلد سازی ہے لیکن انہوں نے مقدمہ میں جیسی شستہ، رواں، سلیس، مربوط اور پر کیف تحریر پیش کی ہے وہ یہی ثابت کرتی ہے کہ یہ مشق سخن اور یہ پیشہ فن واقعی ان کی طبعیت کا طرفہ تماشا ہے، مصنف کے محلہ کا نام میر مست ہے لیکن ان کا یہ مقدمہ اور پھر سلیقہ ترتیب ان کے خدا مست ہونے کا اعلان کرتا ہے، اچھے تذکروں میں یہ کتاب ہمیشہ شامل رہے گی۔ (ع-ص)

رسید کتب موصولہ

- انظہار واعتراف: ڈاکٹر آفاق فاخری، محلہ قاضی پور، جلال پور، ضلع امبیدکر نگر قیمت ۱۵۰ روپے
- شرعی کرشن سنہا: ترتیب جناب ظفر عبدالرؤف رحمانی، جناب صفدر امام قادری، فروغ ادب، رحمانی فاؤنڈیشن، بیلن بازار، موگیل، بہار قیمت ۲۰۰ روپے
- شیر شاہ سوری: جناب ظفر عبدالرؤف رحمانی، جناب صفدر امام قادری، فروغ ادب، رحمانی فاؤنڈیشن، بیلن بازار، موگیل، بہار قیمت ۳۵۰ روپے
- قصیدہ، اصل ہیئت اور حدود: پروفیسر ظفر احمد صدیقی، شعبہ اردو، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ۔ قیمت ۳۰۰ روپے
- مانٹار پی ایجوکیشن ان انڈیا: جناب عبدالوحید، سیریل پبلی کیشنز، دریا گنج، نئی دہلی۔ قیمت ۸۵۰ روپے
- مسلمس برادرز: آکوشنس اینڈ ایجوکیشنس، جناب عبدالوحید، سیریل پبلی کیشنز، دریا گنج، نئی دہلی۔ قیمت ۴۹۵ روپے
- مسلمس اینڈ ڈیولپمنٹ ڈیفیسیٹ، مائیکرو ویلٹیز ان اتر پردیش: جناب عبدالوحید، سیریل پبلی کیشنز، دریا گنج، نئی دہلی۔ قیمت ۷۹۵ روپے
- نقوش زندگی، خود نوشت جناب وکیل احمد انصاری: مرتب ڈاکٹر محمد انور حفیظ، انڈیا الخیر فاؤنڈیشن، محلہ کراکوٹ، بلوا گھاٹ روڈ، نزد شاہی قلعہ گیٹ، جونپور۔ قیمت ۳۰۰ روپے
- وفیات اطباء ہندوپاک: (جلداول) حکیم وسیم احمد اعظمی، C-94، ابراہیم گڑھ، وکاس نگر، لکھنؤ۔ قیمت ۱۹۳ روپے
- وشودھروہر (ہندی): ڈاکٹر وائی، ایم، سلمانی، سلمانی ویلفیئر سوسائٹی، اعظم گڑھ۔ قیمت ۲۰۰۰ روپے

تصانیف علامہ شبلی نعمانی

250/-	موازنہ انیس ودبیر	2000/-	سیرۃ النبیؐ جلد اول و دوم (یادگار ایڈیشن)
100/-	اورنگ زیب عالم گیر پر ایک نظر		سیرۃ النبیؐ
200/-	سفر نامہ روم و مصر و شام	2200/-	(خاص ایڈیشن مکمل سیٹ ۷ جلدیں)
220/-	کلیات شبلی (اردو)		علامہ شبلی وسید سلیمان ندوی
45/-	کلیات شبلی (فارسی)	30/-	مقدمہ سیرۃ النبیؐ
170/-	مقالات شبلی اول (مذہبی)	300/-	الفاروق
	مرتبہ: سید سلیمان ندوی	200/-	الغزالی
70/- //	مقالات شبلی دوم (ادبی)	175/-	المأمون
80/- //	مقالات شبلی سوم (تعلیمی)	300/-	سیرۃ العثمان
200/- //	مقالات شبلی چہارم (تنقیدی)	220/-	سوانح مولانا روم
150/- //	مقالات شبلی پنجم (سوانحی)	300/-	شعر العجم اول
90/- //	مقالات شبلی ششم (تاریخی)	150/-	شعر العجم دوم
100/- //	مقالات شبلی ہفتم (فلسفیانہ)	125/-	شعر العجم سوم
110/- //	مقالات شبلی ہشتم (قونی و اخباری)	200/-	شعر العجم چہارم
80/-	خطبات شبلی مرتبہ: عبدالسلام ندوی	150/-	شعر العجم پنجم
45/-	انتخابات شبلی مرتبہ: سید سلیمان ندوی	350/-	الانتقاد علی تاریخ التمدن الاسلامی
150/- //	مکاتیب شبلی اول		(محقق ایڈیشن) تحقیق: ڈاکٹر محمد اجمل ایوب لاجی
190/- //	مکاتیب شبلی دوم	250/-	الکلام
250/-	اسلام اور مستشرقین چہارم (علامہ شبلی کے مقالات)	200/-	علم الکلام

دارالمصنفین کی چند اہم مطبوعات

- | | | |
|-------|---------------------------|--------------------------------------|
| 300/- | حاجی معین الدین ندوی | ۱- سیر الصحابہ اول |
| 220/- | مولانا سید سلیمان ندوی | ۲- سیرت عائشہؓ |
| 650/- | مولانا سید سلیمان ندوی | ۳- حیات شبلی |
| 150/- | مولانا نعیم الصدیق ندوی | ۴- تذکرۃ الفقہاء اول |
| 240/- | مولانا ضیاء الدین اصلاحی | ۵- مولانا ابوالکلام آزاد |
| 400/- | مولانا عبد الماجد ریابادی | ۶- حکیم الامت - نقوش و تاثرات |
| 180/- | ڈاکٹر محمد الیاس الاعظمی | ۷- علامہ شبلی کی تعزیتی تحریریں |
| 370/- | شاہ معین الدین احمد ندوی | ۸- تاریخ اسلام (اول و دوم) مجلد |
| 500/- | شاہ معین الدین احمد ندوی | ۹- تاریخ اسلام (سوم و چہارم) مجلد |
| 300/- | محمد عزیز (علیگ) | ۱۰- تاریخ دولت عثمانیہ اول |
| 300/- | محمد عزیز (علیگ) | ۱۱- تاریخ دولت عثمانیہ دوم |
| 375/- | مولانا سید سلیمان ندوی | ۱۲- تاریخ ارض القرآن (اول و دوم) |
| 350/- | سید ریاست علی ندوی | ۱۳- تاریخ اندلس اول |
| 220/- | سید ریاست علی ندوی | ۱۴- تاریخ اندلس دوم |
| 300/- | سید ریاست علی ندوی | ۱۵- تاریخ اندلس سوم |
| 300/- | محمد سعدو عالم قاسمی | ۱۶- مطالعہ مذاہب کی اسلامی روایت |
| 380/- | ڈاکٹر علاء الدین خاں | ۱۷- عہد اور نگ زیب میں علما کی خدمات |
| 100/- | ظفر الاسلام اصلاحی | ۱۸- تعلیم عہد اسلامی کے ہندوستان میں |
| 500/- | ڈاکٹر محمد الیاس الاعظمی | ۱۹- آثار شبلی |